



# GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

## 2. ODVOLACIA DISCIPLINÁRNA KOMISIA

Štúrova 2, 812 85 Bratislava

2 ODK 2/2019 - 22

Bratislava 3. decembra 2019

### ROZHODNUTIE

2. odvolacia disciplinárna komisia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v zložení predseda JUDr. Richard Singer, členovia Mgr. Martin Sýkora, JUDr. Peter Eštok, JUDr. Radovan Vinc, JUDr. Henrieta Tumová, vo veci odvolacieho disciplinárneho konania, vedeného proti Mgr. ██████████ ██████████ prokurátorovi Okresnej prokuratúry ██████████ o sťažnosti navrhovateľa, Mgr. ██████████ ██████████ okresného prokurátora Okresnej prokuratúry ██████████ zo dňa 22.08.2019, podanej proti uzneseniu 1. disciplinárnej komisie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. 1 DK 1/2019-71 zo dňa 15.08.2019 takto

#### rozhodla:

podľa § 211 odsek 3, odsek 4, odsek 8 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov (per analogiam) sa sťažnosť navrhovateľa

#### z a m i e t a

a uznesenie 1. disciplinárnej komisie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp.zn. 1 DK 1/2019 - 71 zo dňa 15.08.2019 potvrdzuje.

#### O d ô v o d n e n i e

Uznesením 1. disciplinárnej komisie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. 1 DK 1/2019-71 zo dňa 15.08.2019 bolo podľa § 201 písm. a) zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov (ďalej tiež zákon č. 154/2001 Z.z.) disciplinárne konanie vedené proti Mgr. ██████████ ██████████ nar. ██████████ prokurátorovi Okresnej prokuratúry ██████████ pre disciplinárne previnenie, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že *ako dozorujúci prokurátor v trestnej veci vedenej proti obvinenému ██████████ ██████████ ██████████ pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný zákon) k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona evidovanej na Okresnej prokuratúre ██████████ pod sp.zn. ██████████ ██████████ v ktorej bol dňa 14.07.2015 doručený na Okresnú prokuratúru ██████████ návrh obhajcu Mgr. ██████████ ██████████ zo dňa 13.07.2015, na rozhodnutie o nároku obhajcu na odmenu a náhradu hotových výdavkov, o ktorom rozhodol uznesením sp.zn. ██████████ zo dňa 31.12.2018, hoci v zmysle § 553 ods. 3 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok v znení účinnom v čase doručenia návrhu bol povinný rozhodnúť v lehote 30-ich dní od doručenia návrhu, zastavil, pretože návrh na začatie disciplinárneho konania bol podaný oneskorene.*

Prvostupňová disciplinárna komisia odôvodnila svoje rozhodnutie v podstate tým, že navrhovateľ sa o pried'ahoch dozorujúceho prokurátora dozvedel dňa 09.01.2019 a písomný návrh na začatie disciplinárneho konania bol do podateľne Generálnej prokuratúry SR doručený až dňa 10.07.2019, z čoho s poukazom na § 197 ods. 4, § 201 písm. a), § 216 zákona č. 154/2001 Z.z. a § 63 ods. 4 Trestného poriadku dospela k záveru o zmeškaní 6-mesačnej subjektívnej lehoty na podanie návrhu zo strany navrhovateľa, pričom posledný deň na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania bol deň 09.07.2019.

Proti uvedenému rozhodnutiu prvostupňovej disciplinárnej komisie podal navrhovateľ sťažnosť zo dňa 22.08.2019, pričom táto bola podaná oprávnenou osobou a včas.

Z obsahu danej sťažnosti vyplýva okrem iného aj to, že podľa sťažovateľa dňa 09.01.2019 v zmysle § 63 ods. 4 Trestného poriadku mu začala plynúť subjektívna lehota na podanie návrhu na začatie konania a posledným dňom subjektívnej lehoty na podanie disciplinárneho návrhu v danej veci bol utorok, t.j. 09.07.2019. Vedomý si týchto skutočností bol návrh na začatie disciplinárneho konania sp.zn. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] zo dňa 08.07.2019 dňa 09.07.2019 o 7.13 hod. odoslaný faxom na číslo [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] z faxového čísla Okresnej prokuratúry [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] pričom túto skutočnosť preukazuje aj priložený doklad o úspešnom odoslaní faxu, ktorý je prílohou sťažnosti. Faxom doručený návrh na Generálnu prokuratúru SR bol potvrdený doručením písomného vyhotovenia návrhu nasledujúci deň, t.j. 10.07.2019, čím bola dodržaná aj zákonom stanovená lehota 3 pracovných dní v zmysle § 62 ods. 1 Trestného poriadku. Tieto skutočnosti boli disciplinárnou komisiou podľa sťažovateľa úplne opomenuté a nie je zrejmé, ako sa disciplinárna komisia vysporiadala s doručením návrhu na začatie disciplinárneho konania v predmetnej veci faxom.

Vyššie uvedená sťažnosť bola doručená zo strany odvolacej disciplinárnej komisie dňa 21.10.2019 prokurátorovi, proti ktorému sa vedie toto disciplinárne konanie s tým, aby sa v lehote tam uvedenej mohol k nej vyjadriť. Do dňa vydania tohto rozhodnutia odvolacej disciplinárnej komisie sa prokurátor, proti ktorému sa vedie disciplinárne konanie, nevyjadril.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov na čele okresnej prokuratúry je okresný prokurátor, ktorý priamo alebo prostredníctvom vedúcich prokurátorov, určených prokurátorov a zamestnancov riadi činnosť okresnej prokuratúry.

Podľa § 197 ods. 4 zákona č. 154/2001 Z.z. navrhovateľ môže podať návrh na začatie disciplinárneho konania disciplinárnej komisii do šiestich mesiacov odo dňa, keď sa dozvedel o disciplinárnom previnení prokurátora alebo o priestupku, najneskôr však do dvoch rokov odo dňa spáchania disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

Podľa § 201 písm. a) zákona č. 154/2001 Z.z. disciplinárna komisia bez ústneho pojednávania disciplinárne konanie zastaví, ak návrh na začatie disciplinárneho konania bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo bol

vzatý späť.

Podľa § 209 písm. e) zákona č. 154/2001 Z.z. disciplinárna komisia zastaví disciplinárne konanie, ak to ustanovuje tento zákon.

Podľa § 211 ods. 3 zákona č. 154/2001 Z.z. o odvolaní rozhoduje odvolacia disciplinárna komisia.

Podľa § 211 ods. 4 zákona č. 154/2001 Z.z. ak odvolacia disciplinárna komisia odvolanie nezamietne, napadnuté rozhodnutie úplne alebo sčasti zruší a vo veci rozhodne spravidla sama, môže však vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie disciplinárnej komisii.

Podľa § 211 ods. 8 zákona č. 154/2001 Z.z. na disciplinárne konanie pred odvolacou disciplinárnou komisiou sa primerane vzťahujú ustanovenia druhého dielu jedenástej hlavy druhej časti a § 216.

Odvolacia disciplinárna komisia preskúmala zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého výroku predmetného rozhodnutia 1. disciplinárnej komisie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo a za primeraného použitia predovšetkým ustanovení § 211 a nasledujúce zákona č. 154/2001 Z.z. dospela k záveru, že daná sťažnosť navrhovateľa nie je dôvodná.

Odvolacia disciplinárna komisia sa nestotožňuje so záverom navrhovateľa, ako aj prvostupňovej disciplinárnej komisie, že navrhovateľ sa dozvedel o konaní, ktoré posúdil ako závažné disciplinárne previnenie dňa **09.01.2019**, kedy navrhovateľ bral na vedomie žiadosť vedúceho oddelenia dohľadu v trestnom konaní Krajskej prokuratúry [REDAKOVANÉ] doručení na Okresnú prokuratúru [REDAKOVANÉ] dňa 09.01.2019 a následne mu začala plynúť subjektívna lehota na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, z nižšie uvedených dôvodov.

Ľubovôľa oprávneného orgánu pri nakladaní so začiatkom subjektívnej lehoty nemôže viesť k narušeniu právnej istoty prokurátora, zákonná subjektívna lehota a objektívna lehota sú vždy lehotami prekluzívnymi, ktoré oprávnený orgán nemôže predĺžiť, teda určenie začiatku plynutia subjektívnej lehoty nie je možné a ani nemôže závisieť od svojvoľe, či vnútorných pomerov oprávneného orgánu (*primerane rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp.zn. 10 Sžo 28/2015 zo dňa 17.02.2016*). Plynutie zákonnej subjektívnej lehoty na podanie návrhu na disciplinárne konanie nemusí začínať dňom, kedy sa legitimovaný orgán na jeho podanie dozvie o výsledku kontroly, previerky, vybavenia podnetu a pod., lebo tým by sa začiatok plynutia subjektívnej lehoty nutne stal vecou náhody (*primerane rozhodnutie Najvyššieho súdu SR - odvolací disciplinárny súd sp.zn. 1 Dso 2/2006 zo dňa 21.4.2006*). Za okamih, kedy sa navrhovateľ dozvedel o takých skutočnostiach, ktoré zakladajú disciplinárnu zodpovednosť, sa spravidla považuje moment, kedy sa táto informácia stala objektívne poznateľnou niektorému z bezprostredne nadriadených prokurátorov prokurátorovi, o ktorého disciplinárne previnenie ide. Nie je podmienkou, ak sa o tejto skutočnosti dozvedel priamo samotný príslušný vedúci prokurátor disponujúci disciplinárnou právomocou, ale musí byť ním aspoň ten zamestnanec, ktorý vykonáva voči disciplinárne zodpovednému prokurátorovi

riadiacu právomoc a z tohto titulu je povinný i oprávnený dotknutého prokurátora kontrolovať a robiť opatrenia k vyvodu prípadnej zodpovednosti voči nemu za pochybenie, ktorého sa dopustil (*primerane rozhodnutie 1. odvolacej disciplinárnej komisie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp.zn. 1 ODK 2/2017-34 zo dňa 17.10.2017*).

S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, ako aj rozhodnutia súdov, resp. disciplinárnej komisie, pre plynutie subjektívnej lehoty na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania v tejto veci odvolacia disciplinárna komisia ustálila, že **subjektívna lehota začína plynúť odvtedy**, keď sa prvý oprávnený subjekt s riadiacou právomocou dozvie o disciplinárnom previnení, resp. kedy tomuto subjektu mohla vzniknúť možnosť zistiť obsah relevantných a rozhodných skutočností pre vyvodenie disciplinárnej zodpovednosti.

Bolo zistené z návrhu na začatie disciplinárneho konania v tejto veci, ako aj z príloh k tomuto návrhu priložených, že uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry ■■■ sp.zn. ■■■ ■■■■ zo dňa 31.12.2018, ktorým bolo rozhodnuté v zmysle § 553 ods. 5 Trestného poriadku o odmene a náhrade obhajcu, bolo námestníčkou okresného prokurátora v ■■■■ aprobované dňa 31.12.2018 a následne dňa 04.01.2019 bolo námestníčkou okresného prokurátora predložené Krajskej prokuratúre ■■■■ na vykonanie úhrady.

Odvolacia disciplinárna komisia má s prihliadnutím na vyššie uvedené právne závery a skutkové zistenia zato, že subjektívna lehota na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, začala navrhovateľovi v tejto veci plynúť odo dňa **01.01.2019**, t.j. deň potom ako dňa 31.12.2018 vedúci prokurátor (t.j. námestníčka okresného prokurátora) mal po oboznámení sa predmetným uznesením, ktorým bolo rozhodnuté o odmene a náhrade obhajcu, prvýkrát možnosť riadne preskúmať rozhodovacia činnosť dotknutého prokurátora k predmetnej odmene a náhrade obhajcu, vrátane príslušného dozorového spisu a následne mal vedúci prokurátor možnosť zistiť aj prietahy v danom konaní (t.j. nedodržanie lehoty na rozhodnutie vyplývajúcu z ustanovenia § 553 ods. 3 Trestného poriadku v rozhodnom čase). Plynutie subjektívnej lehoty na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania teda skončilo v predmetnej veci dňa **01.07.2019**.

Preto s poukazom na dátum doručenia návrhu na začatie disciplinárneho konania na Generálnu prokuratúru SR v tejto veci až dňa **09.07.2019** (išlo faxové podanie, ktoré bolo následne dňa 10.07.2019 písomne potvrdené na Generálnu prokuratúru SR), kde tento návrh bol následne dňa 15.07.2019 doručený 1. disciplinárnej komisii Generálnej prokuratúry SR na rozhodnutie (v súlade s § 196 ods. 3 zákona č. 154/2001 Z.z.), čím bolo začaté disciplinárne konanie pred príslušnou disciplinárnou komisiou (§ 196 ods. 2 písm. a) zákona č. 154/2001 Z.z.), odvolacia disciplinárna komisia konštatuje, že návrh na začatie disciplinárneho konania v tejto veci bol podaný oneskorene a prvostupňová disciplinárna komisia rozhodla vecne správne, keď dotknuté disciplinárne konanie zastavila.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodla 2. odvolacia disciplinárna komisia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, bez ústneho pojednávania primerane podľa § 201 písm. a), § 211 ods. 8 zákona č. 154/2001 Z.z..

Poučenie : Podľa § 211 ods. 7 zákona č. 154/2001 Z.z. proti rozhodnutiu odvolacej disciplinárnej komisie nie je prípustné odvolanie. Právoplatné rozhodnutie vydané v disciplinárnom konaní je preskúmateľné súdom.

**JUDr. Richard Singer**

predseda 2. odvolacej disciplinárnej komisie  
Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky