



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 277/23/2202-13
EEČ: 2-17-149-2024

Galanta 12.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.05.2023 v čase okolo 09.00 hod v Seredi na ulici XXXXX pri budove stavebného bytového družstva na chodníku medzi budovou stavebného bytového družstva a materskou školou opakujúc slovo „môžem?“ sa približoval k H.G., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a to aj proti jej opakovanému výslovnému nesúhlasu, vyjadrenom slovami „nepribližujte sa ku mne“, v čase kedy venčila svojho psa, napriek tomu, že sa ho snažila zastaviť v jeho konaní udieraním do jeho hrudníka igelitovým vreckom so psími exkrementami, obvinený pokračoval vo svojom konaní, na čo H. G., nar. XXXXX pred ním ustupovala dozadu, potkla sa a spadla na zem, čoho obvinený využil, sklonil sa k nej, chytil jej násilím do oboch rúk tvár a násilím sa ju snažil pobožkať na ústa, avšak H.G., nar. XXXXX stihla otočiť hlavu doprava a tak ju pobožkal na ľavé líce, následne jej prišla na pomoc žena z vedľajšieho vchodu, po čom obvinený upustil od ďalšieho konania, pričom poškodená XXXXX neutrpela pri tomto čine žiadne zranenia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, odbor kriminálnej polície ČVS:XXXXX zo dňa 06.07.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu prípravného konania boli v súlade s predmetom dokazovania vykonané viaceré osobné ako aj listinné dôkazy, ktoré vo vzájomnej zhode dostatočne preukazujú, že predmetný skutok sa stal a tohto sa mal dopustiť obvinený XXXXX. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na obsah výpovedí svedka – poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, H.G., nar.XXXXX – osoby mladšej ako 18 rokov, vykonané znalecké dokazovanie, lekárske správy, odborný posudok o invalidite a ďalšie.

Obvinený XXXXX (č.l. 09-15) počas výsluchu uviedol, že na deň 27.05.2023 si pamätá, bola sobota, ráno mu nebolo dobre, lebo tri dni nebral lieky na schizofréniu. Jeho otec volal mame, ktorá bola u sestry vo Veľkých Kostolňanoch, táto zavolala sanitku a keďže sa mu medzitým polepšilo, lebo si dal dvojitú dávku liekov, sanitku po príchode poslali preč. Po konzultácii s lekárom, si chcel ísť ľahnúť, ale sa mu nepodarilo zaspáť, tak sa asi po hodine vybral von, zobral si svoje kľúče od bytu, tie v bytovke zahodil dole do pivnice, aby sa už nevrátil, mohlo byť asi 9.00 hod, prešiel cez cestu smerom k ihrisku, tam si dal skratku a uvidel tú slečnu so psom, veľmi sa mu ten psík páčil, chcel ho pohladkať, opýtal sa dievčiny, či môže, asi dva alebo trikrát sa jej opýtal, lebo chcel toho psíka pohladkať, ale slečna mu povedala, aby išiel preč, nech jej dá pokoj, ale ignoroval to, lebo si myslel, že prečo ho odháňa, keď nič nespravil. Potom začala kričať a vtedy ju chcel upokojiť, tak ju pobožkal na líce, na čo spadla na zem, lebo pred ním cúvala dozadu, ešte rozmýšľal, či jej podá ruku, aby jej pomohol vstať, ale ona kričala stále, tak sa rozhodol, že ide preč a vybral sa smerom k Cukrovaru v Seredi okolo záhradiek smerom na Kaskády. Pamätá si, že ako od tej slečny odchádzal preč, tak stretol staršiu pani, ktorú nepoznal a tá mu povedala, že zavolá políciu. Tak si pomyslel, že nech zavolá, bolo mu to celé divné, lebo nič neurobil. Tá pani išla k slečne, ktorú pobožkal, ale už nevidel, čo sa dialo. Rozumie, z čoho je obvinený, ale bolo to tak, že on tej slečne nechcel nijako ublížiť, len ju chcel upokojiť, lebo kričala a preto jej dal bozk na líce, aby jej spravil radosť, aby sa upokojila, teraz si myslí, že to nebol dobrý nápad, asi sa jej nepáčil. Tá slečna mu pripadala na tridsať rokov, nevedel, že má len 17 rokov. Ešte povedal, že on jej nedržal hlavu, dal jej len ruku, čo mala pred svojou tvárou nabok a potom jej dal ten bozk a ona spadla. Potom ho zobrali policajti na psychiatriu v Galante, kde bol tri dni, bol úplne mimo, mal zrkové halucinácie, ktoré sa prejavovali tak, akoby sa mi prehrával nepríjemný film s démonmi a hadmi,

ako keby to bolo magické a ezoterické, potom bol asi tri mesiace hospitalizovaný na psychiatrii v Pezinku, kde ho stabilizovali a okolo 20.07.2023 ho pustili domov. Odkedy je doma, tak tú dievčinu dvakrát videl, oni ho ignorovali a on ich radšej obišiel, aby to tej dievčine nebolo nepríjemné. Aj rozmýšľal, či by sa jej mal ospravedlniť, lebo ho to mrzí, ale nechcel jej nijako ublížiť ani ju vystrašiť. Čas už nemôže vrátiť, to ospravedlnenie radšej neurobil, lebo nevie, či by jej to nebolo nepríjemné.

Svedok – poškodený XXXXX (č.l. 16-41) pri výsluchu dňa 30.10.2023 uviedol, že dňa 27.05.2023 bola sobota, čas približne 08:55 hod. až 09:00 hod. ráno, slnečné počasie, jasná obloha, viditeľnosť bez obmedzení. Skutok sa stal na sídlisku XXXXX v Seredi, konkrétne vo vnútrobloku s detským ihriskom a športoviskami, presnejšie medzi objektom detských jasiel a bytovým družstvom, nachádzajúcich sa v tomto vnútrobloku rodinného charakteru s pokojnou mierumilovnou lokalitou susediacou so školským areálom. Presné miesto činu je možné označiť s GPS súradnicami: prvotný kontakt páchatel'a s obeťou: 48.282764,17.731722, na chodníku medzi detskými jaslami a stavebným bytovým družstvom XXXXX. V prílohe výpovede pripája fotodokumentáciu miesta s Google maps a je označené ako miesto prvého kontaktu. Druhé miesto je miesto činu: 48.282821,17.731635, trávnatá plocha medzi parkoviskom a stavebným bytovým družstvom XXXXX, v prílohe fotografia označená ako miesto činu. Vo svojej výpovedi popísal páchatel'a tak, že bol zavalitý, značne obézny dospelý chlap, veľká guľatá hlava, tmavšie krátke vlasy, s obrovským bruchom, s celkovou váhou odhadom 100 plus kilogramov, oblečené mal voľné kraťasy nešpecifikovanej farby a okrem toho len holý trup bez oblečenia od pása hore. Obeťou bola jeho dcéra, v čase skutku mala 16 (šest'násť) rokov, útla, chudá, približne 165 cm vysoké. Oblečené mala zelené voľné nepriliehavé tepláky (nie legíny), čiernu zipsom zapnutú mikinu s kapucňou vzadu (nie na hlave), na mikine nápis CTM (značka bicyklov), pod mikinou detské pyžamové tričko a obuté mala tenisky. Vzhľad dcéry popísal nasledovne: vlasy dĺžky po trapézy, v čase skutku zopnuté do copu, na tvári dievčenskej okuliare s hnedým rámom. Tvár s pokročilým a výrazným akné, žiadny makeup. Dcéra opustila miesto svojho bydliska po zvyčajnej trase, ktorú majú dohodnutú s matkou na tento účel, to znamená, okolo sídliska svojho bydliska. Po tejto trase prišla k elektrickej rozvodni, ktorá sa nachádza pri bytovom družstve a je okolo nej väčšia trávnatá plocha, za touto rozvodňou pozbierala exkrementy po svojom psovi. Pes bol pustený na voľno bez vŕdzky, ktorú držala v jednej ruke a v druhej ruke sáčik s exkrementami, jej pes voľne pobehoval okolo, čiže nebol na vŕdzke. Následne prešla na chodník, ktorý je označený v prílohe ako miesto prvého kontaktu, na toto miesto prichádzala sama, bez toho, aby ju pes sprevádzal v bezprostrednej blízkosti. Na tomto mieste spozorovala, ako po chodníku v smere od škôlky na XXXXX ku bytovému družstvu kráča k nej po chodníku obvinený XXXXX popísaný vyššie, upriamil na ňu pohľad, priamo do očí a položil otázku, či môže. Pri tejto otázke jej pozeral priamo do očí. Dcéra nevedela, o čo mu touto otázkou ide a domnievala sa, že sa chce následne spýtať niečo súvislé ohľadom psa alebo smeru cesty alebo podobne, na to položila

otázku „čo?“, následne sa obvinený ďalej k nej približoval a spýtal sa tú istú otázku, ktorú položil predtým a začal pristupovať k nej razantnejšie. Tu dcéra vytušila hrozbu a začala hľadať únikovú cestu. Začala ustupovať smerom od chodníka cez betónový podklad používaný ako príjazdová cesta smerom ku bytovému družstvu. Toto miesto je zobrazené v prílohe. Týmto spôsobom sa dostala až ku miestu činu, ktoré je zobrazené v prílohe, kde sa nachádza tráva a dva stromy, v tom čase na tom mieste tráva nebola pokosená. Cúvaním od obvineného, ktorý sa po popisovanej trase približoval k nej, s rukami upriameným ku nej, ako by ju chcel uchopiť a opakovaným dopytovaním sa otázkou, či môže k nej razantne približoval. Tu na neho nahlas rázne kričala, aby sa nepribližoval, vykaním a znova opakovane, niekoľkokrát po sebe dôraznejšie, aby sa nepribližoval, ale neposlúchol, dcéra sa bránila tak, že ho začala udierať sáčkom s exkrementami po hrudníku, ktoré stále držala v ruke po práve vyvenčenom psovi, pes už tiež vycítil hrozbu a neskutočne hlasno a vytrvalo začal vyštekávať okolo obvineného, akoby volal o pomoc, dcéra kričala vysokým piskľavým tónom, čím upozornila okolie a ľudí na blízkosť. Týmto spôsobom upozornila dvoch svedkov. XXXXX, ktorá zaregistrovala z diaľky túto scénu v smere od detského ihriska Sloník a utekala k nim. Druhá svedkyňa a jej syn z okna bytovky zaregistrovali to isté, utekala preto dolu. Cúvaním od obvineného sa dcéra potkla o koreň stromu na trávinatej ploche a spadla vzad na trávnu v blízkosti stromu. Tu obvinený využil príležitosť a pokračoval v pristupovaní k nej, prikráčil vedľa nej, ležiacej na zemi, kľakol si vedľa nej oboma nohami a následne sa približoval svojimi rukami k jej hlave, kým ona zmietajúca sa a trasúca v strachu a počas neustáleho jej kriku a bezbrannosti ju finálne uchopil oboma rukami za hlavu v oblasti uší, čím jej znehybnel hlavu, predlaktami rúk sa oprel o jej ramená v oblasti kľúčových kostí a pritlačil ju lopatkami k zemi, svojou váhou 100 plus kilogramov jej znehybnel vrch tela a tvárou sa jej dívajúc z očí do očí, približoval sa ústami k jej ústam, v poslednom momente sa 16 ročné dievča dokázalo vzchopiť a pootočiť tvár vpravo a následne obvinený svojimi ústami a zrejme aj jazykom oslinil ľavé líce 16 ročného dievčaťa. Popis tejto udalosti vie určite doplniť aj očitý svedok, pani XXXXX, ktorá sa v týchto sekundách nachádzala už len niekoľko metrov od tejto udalosti a od tohto miesta. XXXXX pribiehala na miesto činu, kričiac na obvineného, aby ju nechal na pokoji, že zavolá na neho políciu/policajtov. Tu údajne obvinený vstal, odstúpil ďalej, čím umožnil pani XXXXX ísť ku dcére, ktorá ležala na zemi, úplne vystretá v kŕči a tranze, neschopná slova. Obvinený tu nekončil a po odstúpení znova vykročil k dcére a svedkyňi, nemal zábrany, ako tam na zemi spočívajú, čo pani XXXXX vyhodnotila ako ďalší začiatok útoku a vlastným telom prikryla dcéru v objatí tak, že ju uchopila zo zeme do vlastného náručia. Obvinený tu zastavil. Otočil sa a odkráčal smerom od nich. Po pominutí hrozby dcéra vytiahla mobil a vytočila číslo na svoju mamu a mobil podala pani XXXXX. Následne jej pani XXXXX pomohla vstať, prešli na lavičku približne 20 metrov od miesta činu, kde vzápätí prišla matka dcéry a ďalšia svedkyňa, ktorú spomínal vyššie, že zaregistrovala z okna krik a tu prebehol rozhovor o tom, čo sa stalo, matka dcéry okamžite volala mestskú políciu v Seredi, po prvýkrát a nahlásila udalosť, nahrávku telefonátu č. 1 je možné získať v operačnom centre na mestskej polícii, mestská polícia sa nedostavila, preto matka

opakovane druhýkrát volala na mestskú políciu v Seredi, opäť nahrávku je možné získať v operačnom centre, nasledoval aj telefonát č. 3, nakoľko hliadka sa nedostavila ani jednu hodinu po skutku, aj túto nahrávku je možné získať na tom istom mieste na operačnom centre na mestskej polícii v Seredi. Po jednej hodine sa hliadka dostavila na miesto, kde oznámili všetkým, že obvineného našli a riešia to. Na mieste činu neboli podľa jeho informácií robené žiadne expertné obhliadky, neboli vyhotovené žiadne fotografie, neboli spisované žiadne zápisy. K celému priebehu týchto udalostí vypovedá tak ako sa ich dozvedel z početných rozhovorov s jeho dcérou, ktorá sa mu postupne zdôverila so všetkými detailami a upresneniami skutku, ako sa stal. Poškodená je jeho dcéra, vníma tento čin ako pokus o znásilnenie maloletej osoby. Dcéra si je istá, že keby nebolo pani XXXXX tak skutok pokračuje do extrému. Ako otec poškodenej uviedol, že dopad tejto udalosti značne pociťujú všetci v rodine a ovplyvnila ich všetkých v rôznej miere a v rôznych oblastiach ich života. Je pre nich znepokojujúce, že obvinený býva tak blízko a že pozná ich totožnosť, aj preto dcéru neustále ju sprevádzajú, takmer 100% času. Na záver uviedol, že v čase výpovede matky obvineného sa stretli pani XXXXX s matkou poškodenej, cestou zo záhradkárskej oblasti, kde kúsok od seba majú obe strany záhradky, vo výpovedi pani XXXXX túto udalosť spomína, že sa stretli a rozprávali sa, pani XXXXX sa pýtala, či podali trestné oznámenie, takisto spomenula, že treba sa s tým poponáhľať, lebo po troch mesiacoch jej syna prepustia z nemocnice. XXXXX povedala matke poškodenej, že jej syn komentoval skutok a miesto činu tak, že to je hlúposť, že ho videli ľudia z okna, lebo to bolo medzi stromami, takto si uvedomoval a vnímal okolie a stupeň utajenia skutku, ktorý konal len niekoľko dní po 27.05.2023. Svedok – poškodený bol vypočutý ku skutku aj dňa 15.11.2023, kedy vypovedal zhodne ako vo svojom pôvodnom výsluchu.

Z výsluchu svedka XXXXX (č.l. 42-45) zo dňa 16.10.2023 vyplynulo, že syn XXXXX mal v roku 2011 diagnostikovanú paranoidnú schizofréniu, bol liečený najprv XXXXX v Galante a asi od roku 2015 je v starostlivosti XXXXX tiež v Galante. Syn XXXXX je na základe tejto diagnózy poberateľom plného invalidného dôchodku. Je doposiaľ svojprávny, avšak riešia jeho čiastočné pozbavenie svojprávnosti na zdravotné úkony, a to z toho dôvodu, že dlhodobo majú s ním problémy takého charakteru, že XXXXX svojvoľne vysadí lieky a vždy potom nasledujú relapsy, problémy a jeho správanie a konanie sa stáva z ich strany a aj z jeho strany nekontrolovateľné. Od toho roku 2011 bol XXXXX kvôli tomu, že vysadil lieky hospitalizovaný minimálne 10 krát, raz bol v nemocnici vo Veľkom Záluží, ale inak bol vždy umiestnený v Pinelovej nemocnici v Pezinku. Najhoršie, čo vyviedol v stave, keď nebral lieky, bolo napríklad to, že v roku 2016 vyliezol na železničný stĺp, odkiaľ skočil a mal zlomené obidve nohy, následky má dodnes, potom v novembri myslí, že v roku 2019, skočil zo Seredského mosta do rieky Váh, kde zotrval vo vode tri hodiny a následne ho záchranári z vody vytiahli a povedali im, že mu hrozila smrť, že bol už na hranici smrteľného podchladenia. Potom sa veľakrát stalo, že odišiel len tak z domu a hľadali ho všade možné, on odišiel raz do Žiliny, potom do Viedne, do Bratislavy, do Prahy. XXXXX, keď neberie lieky, tak je nevyspytateľný, osobne zažila,

že s ňou začal rozprávať ako s cudzou osobou, niekedy rozprával sám so sebou, bál sa ísť spať, lebo mával desivé nočné mory, doposiaľ nikdy nikomu neublížil, ale to neznamená, že sa to nemôže stať. Mestskí policajti v Seredi ich veľmi dobre poznajú, lebo im volajú, aby k nim prišli pomôcť po každej, keď XXXXX vysadí lieky a utečie alebo si s ním nevedia poradiť. Volali im naozaj nespočetne krát, niekedy sa stalo, že im nevedeli pomôcť, lebo keď aj s manželom videli, že s XXXXXe zle, že určite vysadí lieky, poznajú to, že je proste iný, tak mestskí policajti nemali právomoc zakročiť a proti jeho vôli ho odvieť na psychiatriu, pokiaľ nič nevyviedol a nie je zbavený svojprávnosti. Dúfa, že sa im to čoskoro aj s manželom podarí, aby XXXXX zbavili svojprávnosti na zdravotné úkony. Boja sa o neho, samozrejme ju mrzí, čo sa stalo tej 17 ročnej dievčine, ona sa rozprávala s jej mamou pani XXXXX aj babkou pani XXXXX, z videnia sa poznajú. Oni jej hovorili, že XXXXX v sobotu 27.05.2023 v ranných hodinách okolo 09.00 hod. v Seredi na XXXXX pri budove domovej správy nasilu pobozkal ich dievča, že to ich dievča bolo v strašnom šoku, že kričala, že sa bránila, keď sa k nej XXXXX približoval, že mu hovorila, aby XXXXX išiel od nej preč, že spadla na zem a že jej potom chytil hlavu a dal jej bozk na líce. Ona sa im ospravedlnila, povedala ako to s XXXXX je, oni sa na nich nehnevajú, ale boja sa, aby sa to nezopakovalo. Od toho incidentu bol XXXXX v Pinelovej nemocnici v Pezinku, od 01.07.2023 do 03.07.2023 bol na priepustku z nemocnice doma, berie denne 10 tabletiiek, je veľmi utlmený, sliny mu tečú, ale je kľudný. Ona pri tom incidente osobne nebola ani jej manžel. XXXXX, keď sa ho na to pýtali, že či to dievča pobozkal, tak povedal, že áno, stalo sa to, nepopieral to, ale aj povedal, že jej nijako nasilu hlavu nedržal, že jej nechcel ublížiť, že jej chcel dať len pusú.

Z výsluchu svedka XXXXX (č.l.49-52) zo dňa 16.10.2023 vyplýva, že dňa 27.05.2023 bola sobota, išla venčiť svojho psa a v čase približne okolo 09.00 hod. v Seredi na ulici XXXXX pri budove bytového družstva na chodníku medzi budovou stavebného bytového družstva a materskou školou spozorovala muža kráčajúceho po chodníku vedľa škôlky, o pár minút neskôr, keď zašla za roh budovy stavebného bytového družstva, začula dievčenské kričanie a plač, tak išla tým smerom pozrieť, že čo sa tam deje, uvidela toho muža, ktorého vyššie spomenula, bol sklonený nad dievčinou, ktorú pozná, bola to H.G. z vedľajšieho vchodu, kľáčal nad ňou na jednom kolene a práve sa dvíhal zo zeme do stoja, keď videla, čo sa deje, že H.G. plače a kričí o pomoc, tak začala veľmi kričať na toho muža, aby vypadol od nej, dal jej pokoj, lebo zavolá na neho policajtov, išla bližšie smerom k nim, on ako ju videl prichádzať a počul, že na neho kričí, tak sa zobral a išiel preč smerom k bytovke Srdiečko, asi po 10 metroch sa ešte otočil smerom k nim, urobil pár krokov smerom k nim, keď to videla, zase začala na neho kričať, že zavolá policajtov, na čo sa zastavil, nič nepovedal, zrazu sa otočil a odkráčal ďalej smerom k tej bytovke Srdiečko. H.G. ležala na zemi, keď sa jej pýtala, čo sa stalo, nič nepovedala, len plakala, potom jej povedala, že tu nemôže zostať, že musí vstať, pomohla jej preto vstať a išli smerom k lavičke, tam si sadli, požiadala ju, aby vybrala svoj telefón, lebo ona pri sebe telefón nemala a následne potom H.G. vyťukala telefónne číslo svojej

mamy a podala jej telefón. Potom jej mame stručne povedala, aby prišla dole, že H.G. sa niečo stalo, táto bola o chvíľku dole pri nich, H.G. stále nič nehovorila, aj keď sa jej pýtali, čo sa vlastne stalo. Na H.G. si nevšimla, že by mala nejaké zranenie, ona ani nevidela, že čo ten muž jej urobil, pretože ten muž jej bol chrptom a ona videla len keď sa zdvíhal od H.G. smerom hore, takže bohužiaľ viac nevie povedať, čo sa stalo, lebo to nevidela. Najprv ani netušila, kto je ten muž, neskôr sa z rečí susedov dozvedela, o koho vlastne išlo, že je to syn pani XXXXX ktorá robila u mäsiara, ani jej priezvisko nevie, poznajú sa dlhodobo z videnia, bývajú blízko seba. Videla, že keď H.G. bola na zemi, tak si rukami zakrývala tvár, neskôr sa dozvedela od jej mamy, že ten muž ju chcel asi pobozkať a ona to nechcela. Podotkla, že vyšla z bytovky ešte jedna pani, XXXXX, ona tiež prišla dole, hovorila, že videla z okna túto udalosť, že ju ten muž zvalil a potom už len počula kričať H.G., preto zišla dole a opýtala sa, že čo sa deje, či netreba pomôcť, a ona jej vtedy povedala, že už netreba pomôcť, že matka maloletej je už na ceste.

Zo zápisnice osoby mladšej ako 18 rokov – XXXXX (č.l. 53-59) vplynulo, že to bolo v sobotu dňa 27.05.2023 v čase okolo 09.00 hod v Seredi na ulici XXXXX pri budove stavebného bytového družstva na chodníku medzi družstvom a materskou škôlkou, kedy venčila svojho psíka, ku nej pristúpil neznámy muž, vysoký asi 180 cm, zavalitej postavy, vo veku asi 40 rokov, mal oblečené len teplákové kraťasy tehlovej farby, čo mal obuté, nevie, ale bol od pol pása hore vyzlečený, mal veľké brucho, veľké ruky, veľký hrudník, mal obéznu veľkú masívnu sánku, vykrivené ústa, alkohol z neho necítila, ale mal neprítomný pohľad, ako keby sa pozeral cezo mňa, celý bol tmavý, oči mal tiež tmavé, vlasy buď nemal alebo ich mal úplne krátke, ktorý už keď sa začal ku nej približovať, tak videla a mala pocit, že niečo nie je v poriadku, pýtal sa jej stále dokola „môžem?“, nevedela čo tým myslí, hlavou jej prebehlo, že možno chce pohladkať jeho psíka, preto sa ho opýtala na to, potom videla, že sa približuje do jeho bezprostrednej blízkosti, tak začala cúvať, povedala mu viackrát nahlas a rázne, nech sa nepribližuje ku nej, on na to vôbec nereagoval, tak schytila igelitové vrecko so psími exkrementami, ktoré držala v pravej ruke a začala ho ním švacať do hrudníka a cúvala pri tom a neustále opakoval len to jedno slovo „môžem?“, ona cúvala, potkla sa o koreň stromu a spadla na zem, vtedy využil to, že je na zemi, sklonil sa ku nej, chytil jej tvár násilím do oboch jeho rúk a išiel ju násilím pobozkať, ona sa bránila, hlasno vkuse jačala od strachu, stihla otočiť hlavu doprava a jeho ústa, celé oslintané dopadli na jej ľavé líce, vtedy zaregistrovala, že nejaký ženský hlas na toho muža kričí, aby jej dal pokoj, že zavolá na neho policajtov, nech ide preč, potom uvidela, že je to ich známa z vedľajšieho vchodu, tiež psíčkarka, pani XXXXX XXXXX, na to ten neznámy muž zareagoval tak, že sa zdvihol a kráčal smerom k ulici Vonkajší rad, potom asi po 10 metroch zastal, otočil sa smerom ku nej, urobil asi dva kroky znovu smerom ku nej, na to ju pani XXXXX objala, vtedy on znovu zastal, otočil sa a odišiel. Neskôr sa od mamy dozvedela, že ľudia, ktorí to, čo sa jej stalo, videli, hovorili, že ide o syna pani Evy XXXXX, ktorá býva tiež na XXXXX blízko nich, jej babka XXXXX potom išla za pani XXXXXu

a dozvedela sa od nej, že ich syn má schizofréniu, že asi týždeň nebral lieky, v to ráno 27.05.2023 im utiekol z bytu, v tejto súvislosti oni aj volali mestským policajtom. Keby jej neprišla na pomoc pani XXXXX, tak ten muž by pokračoval, nechce si ani predstaviť, že čo by ďalej robil, o čo mu vlastne išlo. To jeho oslintané vtláčenie otvorených úst na jej tvár bolo nechutné, hneď ako prišla domov, sa musela celá osprchovať, poutierať a nevedela sa z toho spamätať. Mama jej dala lieky na upokojenie, aby mohla v ten večer spať. Asi dva týždne nemala odvahu ísť vôbec von, otec ju ráno vozieval dva týždne do školy aj zo školy a venčiť chodievala vždy s mamou alebo s otcom, potom postupne sa už odvážila ísť do školy aj venčiť psíka aj sama. Ale stále má nutkanie obzerať sa, či za ňou niekto nejde. U lekárky pre túto vec neboli, nemala žiadne zranenia, ani nevyhľadali pomoc psychológa. Toho muža nikdy predtým nevidela a ani odvtedy, čo sa táto vec stala, ho viac nevidela.

Trestného činu vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až šesť rokov.

V priebehu vyšetrovania bolo potrebné vzhľadom na zdravotný stav obvineného, skúmať existenciu okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť u obvineného s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona. S týmto konštatovaním uvádzam, že orgány činné v trestnom konaní museli v prípravnom konaní zisťovať, či obvinený XXXXX pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Dňa 07.08.2023 bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta pod sp. zn. XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Za účelom objasnenia okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť (nepričetnosť), bol do trestného konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Odbor kriminálnej polície Galanta ČVS: XXXXX zo dňa 24.08.2023 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Dňa 22.10.2023 bol v danej trestnej veci vypracovaný znalecký posudok XXXXX. Zo záveru znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel duševnou poruchou – paranoidnou schizofréniou s postprocesuálnym defektom v jej dekompenzovanom stave, aj v čase spáchania skutku. Táto mala forenzne významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré boli (oboje) **vymiznuté**. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol ovládať svoje konanie ani rozpoznať jeho protiprávnosť – z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený je schopný chápať zmysel trestného konania. Znalec u obvineného neobjektivoval, že by bol v čase spáchania skutku závislý na alkohole alebo iných návykových látkach. Znalec u obvineného neobjektivoval preukázateľné závažné zmeny na psychickom

a telesnom zdraví spôsobené požívaním alkoholu alebo iných návykových látok – v súvislosti s vyšetrovaným deliktom (z hľadiska forenzne psychiatrického) Znalec u obvineného odporúča realizáciu ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečby, nakoľko boli u obvineného opakovane stavy vynechania potrebnej psychofarmakomedikáciu a následného rozvoja psychózy pri dekompenzácií základnej diagnózy, kedy obvinený môže byť nebezpečný pre seba ako i pre svoje okolie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci je opodstatnené a dôvodné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal a mal ho spáchať obvinený XXXXX, avšak pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti bola zistená u obvineného prítomnosť závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol vzhľadom na svoj duševný stav rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie ovládať, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko pobyt obvineného na slobode považuje znalec za nebezpečný pre spoločnosť, doporučuje realizovať ambulantné ochranné psychiatrické liečenie, z ktorého dôvodu po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude podľa § 236 odsek 1 Trestného poriadku podaný návrh na príslušný súd s tým, aby obvinenému uložil podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona ochranné opatrenie vo forme psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka