



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 617/23/7707-9
EEČ: 2-58-20-2024

Prešov 11.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 22.08.2023 v čase okolo 00.30 hod. v obci Jarovnice, okr. Sabinov, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, okr. Sabinov, neoprávnene a bez súhlasu majiteľa vnikli na dvor cez otvorenú vstupnú bránu inak riadne a po celom obvode oploteného pozemku s obývaným murovaným rodinným domom v obci Jarovnice č. XXXXX okr. Sabinov, kde boli odstavené dve neuzamknuté motorové vozidlá, pričom z prvého vozidla zn. Fiat Ducato, evidenčné číslo: XXXXX XXXXX odcudzil dve 50,- Eurové bankovky a 17 ks

stravných lístkov v rôznej finančnej hodnote a z druhého motorového vozidla zn. Mercedes - XXXXX, evidenčné číslo: XXXXX XXXXX ukradol 9 ks stravných lístkov v rôznej finančnej hodnote, pričom pri uvedenom konaní boli vyrušení domácou osobou, poškodeným XXXXX, trvale bytom Jarovnice č. XXXXX, okr. Sabinov, ktorému spôsobili odcudzením hotovosti škodu vo výške 100,-Eur a odcudzením stravných lístkov škodu vo výške 200,-Eur, teda celkovú škodu krádežou vo výške 300,-Eur .

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ-JAROVNICE pod sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/JA-PO-2023 zo dňa 25.09.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX a SPOL. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku v celom rozsahu priznal, teda vyhlásil, že skutok, ktorý mu je kladený za vinu spáchal, taktiež presne popísal, akým spôsobom tento skutok spáchal, svoje konanie oľutoval. Okrem iného uviedol, že v mesiaci august 2023 ukradol z neuzamknutého motorového vozidla zn. Fiat Ducato, ktoré bolo odstavené na dvore rodinného domu Jarovnice č. XXXXX, okr. Sabinov finančnú hotovosť vo výške 100,-Eur a 17 ks stravných lístkov a jeho kamarát XXXXX z druhého motorového vozidla zn. Mercedes - XXXXX, evidenčné číslo: XXXXX ukradol 9 ks stravných lístkov v rôznej finančnej hodnote. Všimli si, že po ukradnutí veci k nim začal niekto utekať, bol to XXXXX, majiteľ domu a motorových vozidiel, preto ušli preč a peniaze si neskôr rozdelili. Ukradnuté veci doma odovzdal mame, ktorá ich od neho po jeho príchode domov pýtala s tým, že vedela, že bol kradnúť spolu s XXXXX, prezývaným „XXXXX“ Mama bola potom vrátiť peniaze a ukradnuté stravné lístky ich majiteľovi XXXXX.

V priebehu prípravného konania bol obvinený riadne poučený v zmysle ustanovenia § 216 Trestného poriadku o podmienkach podmieneného zastavenia trestného stíhania, kde s týmto postupom súhlasil.

Svedok- poškodený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že dňa 24.08.2023 na OO PZ Jarovnice oznamoval, že v noci na deň 22.08.2023 v čase okolo 00.30 hod. keď bol doma, zobudil sa na štekot psov, ktorých mal vo voliére, vyšiel vonku a videl, ako mu z dvoch áut a to zn. Fiat Ducato XXXXX a zn. Mercedes-XXXXX XXXXX mladý Róm, ktorého pozná pod prezývkou XXXXX a druhý ml. XXXXX ukradli hotovosť 2x 50,-Eur, stravné lístky a mince asi v hodnote 20,-Eur, čím mu spôsobili škodu v celkovej výške 320,-Eur. Keďže poznal XXXXX a jeho matku XXXXX pozná aj osobne, tak hneď išiel k nim domov, kde XXXXX povedal, čo sa stalo, pričom ona mu povedala, že keď sa vráti domov jej syn, tak bude od neho pýtať všetky veci, ktoré jej syn ukradol a tieto mu vráti, čo sa aj stalo, nakoľko v ten istý deň 22.08.2023 mu pani XXXXX osobne vrátila všetky odcudzené peniaze a stravné lístky.

V závere svojej výpovedi uviedol, že si náhradu škody neuplatňuje, nakoľko mu boli všetky odcudzené veci a finančná hotovosť navrátené.

Ku skutku boli vypočutí aj svedkovia XXXXX a jej manžel XXXXX, rodičia ml. XXXXX, kde svedkyňa XXXXX uviedla, že po návrate jej syna XXXXX domov niekedy v mesiaci august 2023 tomuto povedala, že vie, že bol kradnúť a aby jej dal všetky ukradnuté veci, lebo ich ide vrátiť XXXXX. Taktiež išla hľadať XXXXX, prezývaného „XXXXX“ a keď ho našla, ten jej tiež dobrovoľne odovzdal ukradnuté veci, pričom všetky peniaze a stravné lístky, ktoré jej boli synom a XXXXX odovzdané, vrátila poškodenému XXXXX.

V závere svojich výpovedí boli svedkovia, ako zákonní zástupcovia obvineného ml. XXXXX poučení v zmysle ustanovenia § 216 Trestného poriadku o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania, kde poučeniu v plnom rozsahu porozumeli a vyjadrili súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania ich syna ml. XXXXX.

Taktiež bol ako spolupáchateľ obv. ml. XXXXX ku skutku vypočutý XXXXX, prezývaný „XXXXX“ ktorý potvrdil výpoveď ml. XXXXX, pričom dodal, že ukradnuté peniaze a stravné lístky odovzdal mame kamaráta XXXXX, XXXXX, ktorá ich vrátila XXXXX.

V závere výpovede svoje konanie oľutoval a sľúbil, že už viac nepôjde kradnúť.

Podľa § 8 Trestného zákona je trestným činom pre spoločnosť nebezpečný čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvať, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatelov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 117 ods. 1 Trestného zákona, sa trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone u mladistvých znižujú na polovicu; horná hranica zníženej trestnej sadzby nesmie prevyšovať sedem rokov a dolná hranica zníženej trestnej sadzby dva roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený ml. XXXXX nemá záznam v odpise Registra trestov GPSR, ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Zo správy z miesta bydliska obvineného vyplýva, že žije v spoločnej domácnosti s rodičmi v jednoizbovej murovanej chatrči s elektrinou. Je slobodný, bezdetný, navštevuje ŠZŠ Jarovnice, 9. triedu. Nebol doposiaľ prejednávaný komisiou verejného poriadku a neboli mu doposiaľ uložené žiadne opatrenia.

Zo správy školy, ktorú obvinený navštevuje vyplýva, že je žiakom XXXXX.A triedy, plní 10. rok povinnú školskú dochádzku. Jeho výkony v škole zodpovedajú strednej duševnej zaostalosti s narušenou komunikačnou schopnosťou, je vzdelávaný podľa individuálneho vzdelávacieho programu, variantu B. Na odporúčanie detského lekára a klinického psychológa má XXXXX skrátené vyučovanie 2x týždenne. Doterajšie jeho správanie je hodnotené ako dobré, pracuje podľa zadania učiteľky, aj keď rád si sám vyberá činnosti, o ktoré prejavuje záujem. Chodí do školy čistý a upravený. Domáca príprava absentuje. Rodina je úplná. Spolupráca matky so školou je v čase vypracovania správy školou na dobrej úrovni, otec v škole ešte nebol.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v správe na obvineného uviedol, že príjmom rodiny je opatrovateľský príspevok na ml. XXXXX a prídavok na dieťa. Žije s rodičmi, ktorí si plnia vyživovaciu povinnosť voči 5-tim maloletým deťom. Matka je evidovaná na

ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, otec je nezamestnaný, taktiež evidovaný na ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie Domácnosť je udržiavaná podľa možností a schopností oboch rodičov. Na úseku sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je menovaný evidovaný od marca roku 2021 z dôvodu oznámenia nevhodného správania sa, nemal v čase mimoriadnej situácie na Slovensku prekryté horné dýchacie cesty, od mája 2022 pre spáchanie priestupku proti majetku a od novembra 2022 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Zákonnej zástupkyňi ÚPSVaR XXXXX poskytol sociálne poradenstvo, zamerané na elimináciu obdobného konania u jej syna, bola upozornená na riadne plnenie si svojich rodičovských povinností.

Vzhľadom k tomu, že menovaný obvinený sa k trestnému činu priznal a svoje konanie oľutoval, má prokurátorka za to, že sú splnené všetky zákonné podmienky pre postup podľa ust. § 216 ods. 1 Trestného poriadku, teda je možné trestné stíhanie voči obv. ml. XXXXX podmiennečne zastaviť.

Prokurátorka zároveň určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, nakoľko má za to, že takáto skúšobná doba, v priebehu ktorej má obvinený viesť riadny život a nedopúšťať sa protiprávneho konania dostatočne preukáže, či u obvineného išlo len o mimoriadne vybočenie z inak riadneho života.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený ml. XXXXX nebude v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, ihneď sa rozhodne o tom, že sa v trestnom konaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, čím jeho vydanie považujem za dostatočne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka