



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 97/24/1102-19
EEČ: 2-9-387-2024

Bratislava II 08.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: neuvedené
väzba: áno (od 10.03.2024, ÚVV a ÚVTOS Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený dňa 10.03.2024 v presne nezistenom čase najneskôr však do 10.47 hod.
v Bratislave na XXXXX v rodinnom dome nebezpečne vyhrážal manželke XXXXX,
nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX (ďalej len ako „poškodená“) a to takým
spôsobom, že po výmene názorov so svojou manželkou ju mal napadnúť, a to takým
spôsobom, že ju mal opakovane päst'ou udierať do oblasti hlavy, a to najmenej
desaťkrát, taktiež j mal päst'ou udrieť do oblasti tváre do lícnej kosti pod pravým
okom, čím jej spôsobil viditeľný opuch s modrinou pod pravým okom, následkom čo
ho poškodená spadla na zem, kde ju mal menovaný opakovane kopat' do križovej*

oblasti chrbta a do oblasti rebier, čím jej spôsobil rôzne modriny, kde jej podľa predbežnej lekárskej správy, ktorú vystavila v UNB Nemocnica Ružinov Bratislava MUDr. Majerčík Matej a v nej uviedol spôsobené zranenie zlomený nos a kontúziu tváre s minimálnou dobou liečenia sedem dní, pričom poškodená po tomto útoku zostala ležať na zemi v obývacej miestnosti a obvinený od nej odišiel do kuchyne a následne po chvíli mal k poškodenej pristúpiť s kuchynským nožom, ktorý držal v ruke s dĺžkou čepele cca 15 cm, pričom sa ním na ňu zahnal a začal kričať „Zabijem ťa ty piča! Skap! Umri Teraz hneď skap! Umri!“, čo mal niekoľkokrát zopakovať, čím u XXXXX vznikla dôvodná obava o jej život.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-341/VK-B2-2024 zo dňa 11.03.2024 bolo menovanému podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona v súbehu s úmyselným prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na uvedenom skutkovom základe.

Následne na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II sp.zn. 4Pv 97/24/1102-4 zo dňa 12.03.2024 sudca pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I uznesením pod sp.zn. 4Tp/27/2024 zo dňa 13.03.2024 vzal obvineného do väzby z dôvodu uvedeného v § 71 ods.1 písm. c) Trestného poriadku. Väzba obvineného začala plynúť dňa 10.03.2024 o 11:35hod. Trestná vec bola z dôvodu uvedeného v § 200 ods.2 písm. a) Trestného poriadku odstúpená na ďalšie konanie príslušnému vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, Odbor kriminálnej polície, 1. Oddelenie vyšetrovania pod ČVS:ORP-254/1-VYS-B2-2024.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že vyšetrovateľ zadovážil dostatok dôkazov na to, aby mohol XXXXX vzniesť obvinenie pre skutok právne kvalifikovaný ako úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona v súbehu s úmyselným prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený XXXXX bola dňa 25.03.2024 vypočutý a uviedol, že si pamätá len ráno dňa 10.03.2024, kedy sa začal hádať so ženou ohľadom peňazí. Vyzval ju nech mu dá pokoj a potom na neho prišlo (alebo na jeho psychiku) nejaké okno. Ďalej si už nič nepamätá. Uviedol, že necíti dobre, lieky mu v minulosti dávala manželka, má problémy s krátkodobou pamäťou a má zníženú mieru intelektu.

Samotná poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 12.03.2023 detailne popísala priebeh celého protiprávneho konania zo strany obvineného, najmä ako ju fyzicky napádal, že sa jej vyhrážal s nožom v ruke. Z jej výpovede možno vyčítať, že má z neho strach a obavu o svoje zdravie a život, najmä že by mohol svoje vyhrážky aj reálne naplniť. Z lekárskej správy zo dňa 10.03.2023 týkajúcej sa poškodenej

vyplýva, že táto utrpela zranenia tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

V priebehu objasňovania skutku vznikli dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného preto bola príkazom sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I sp. zn.22Tp/33/2024 zo dňa 20.03.2024 pribratá do trestného konania znalkyňa z odboru psychiatria MUDr. Jana Feldmarová, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Na základe psychiatrického vyšetrenia obvineného XXXXX, znalkyňa v záveroch svojho znaleckého posudku číslo 20/2024 konštatovala nasledovné. Obvinený bol opakovane zdiagnostikovaný, pričom ide o dekompenzáciu premorbidne abnormne štruktúrovanú osobnosť. Ide o vážnu duševnú poruchu, pri ktorej hlavne v súvislosti s vystupňovanými stresovými situáciami, v tomto prípade pretrvávajúcim matrimoniálnym konfliktom prameniacim z nedostatku financií, ktoré sú potencované výraznou paranoiditou, teda podozrievavosťou, dôjde náhle k vzniknutému nekľudu s útočným, násilným a agresívnym správaním. Správanie obvineného je neovládateľné a sprevádzané následnou stratou spomienky na jeho priebeh, následne sú prítomné suicidálne myšlienky ako únik z reality, výrazný strach a pocit bezvýchodiskosti a bezperspektívnosti. Zo znaleckého posudku tiež vyplýva, že ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného boli pri dekompenzácii abnormne štruktúrovanej osobnosti vymiznuté. Znalkyňa konštatovala, že Obvinený nevedel (nemohol) svoje konanie v čase spáchania trestného činu ovládať a nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. V záveroch posudku odporúča ochranné ústavné psychiatrické liečenie obvineného a uvádza, že vzhľadom na základnú diagnózu a forenzne závažné poruchy správania spojené s výraznou paranoiditou _ a suicidálnymi myšlienkami je možné pripustiť, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný, ako pre spoločnosť, tak aj pre neho samého.

Zo záverov znaleckého dokazovania vyplýva, že v čase spáchania skutku obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie. K vysloveniu nepríčetnosti, teda aj vylúčeniu trestnej zodpovednosti páchatel'a stačí, ak v dôsledku duševnej poruchy chýba aspoň jedna zo schopností (rozpoznávacia, či ovládacia).

Podľa § 23 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v aktuálnom znení, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka