



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 74/24/6601-9
EEČ: 2-45-89-2024

Banská Bystrica 04.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: čašníčka
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 40,-Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: čašníčka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - západ pod spisovou značkou ORP-53/OZ-BB-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12. 10. 2023 v čase o 14.33 hod. v predajni Terno, Na Troskách 25, XXXXX nachádzajúcej sa v nákupnom centre ESC odcudzila z predajnej plochy tovar a to 1 ks PEPSI Cola 0,5 l v hodnote 1,24 €, 1 ks Bageta Delicates 187g v hodnote 2,69 €, 1 ks Magnesia Red Malina 0,5 l v hodnote 1,04 €, 1 ks Magnesia Red Grapefruit 1,5 l v hodnote 1,24 €, 2 ks Pantene šampón Aqualight 400 ml v hodnote spolu 10,98 €, 1 ks ADVENTUROS Nuggets pochúťka pre psa XG / 90g v hodnote 1,89 €, 1 ks XXXXX 3 Plus dispo razor 6 v hodnote 7,49 € a 1 ks Termix do vrečka NIKA kakaový 80g v hodnote 0,99 € a 2 ks Pizza rožok 50g U FLOSNIKOV v hodnote 1,98 €, a to tak, že si uvedený tovar spolu s XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, brali z regálov, ukryli ho do kočíka, ktorý následne XXXXX pretlačila aj s ukrytým tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím uvedeným konaním spôsobila spoločnosti Terno real estate, s. r. o., so sídlom XXXXX, Bratislava, IČO; XXXXX, škodu vo výške 29,54 €, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá v rozkaznom konaní vedenom Okresným úradom XXXXX, Odborom všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania OU-BB-OVVS2-2023/014608 zo dňa 22. 02. 2023, právoplatným dňa 15. 03. 2023, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za čo jej bola uložená pokuta vo výške 15,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – západ pod ČVS: ORP-53/OZ-BB-2024 bolo dňa 21.02.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, po skončení ktorého poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX. Preskúmaním predloženého spisu som zistila, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané zákonným spôsobom a v rozsahu dostatočnom na objasnenie skutku a ukončenie skráteného vyšetrovania. Obvinená sa ku skutku kladenému jej za vinu priznala, svoje konanie oľutovala, nahradila škodu a prejavila snahu ospravedlniť sa poškodenému za svoje správanie. Skutkový stav je okrem priznania obvinenej preukázaný aj výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX, splnomocnenca spoločnosti XXXXX so sídlom v Bratislave, ktorá pracuje ako vedúca predajne TERNO real estate, Na Troskách 25 v Banskej Bystrici a ktorá popísala priebeh skutku. V zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného uviedla, že v januári

2024 bola podávať trestné oznámenie o tom, že v ich predajni došlo 12.10.2023 v čase okolo 14.30h ku krádeži. Tejto krádeži sa mali dopustiť dve ženy, ktoré prišli do ich predajne aj s kočíkom, v ktorom bolo dieťa. Ukradli veci, ktoré boli na pokladničnom bloku, ktorý už do spisu doložila. Tieto dve ženy si dávali do košíka tovar, následne prišli ku pokladniam, pričom jedna z týchto žien časť tovaru zaplatila. Druhá po tomto vzala kočík, v ktorom si tovar skryli a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia. Teda druhá žena pretlačila kočík s nezaplateným tovarom. Týmto konaním vznikla spol. TERNO real estate s.r.o škoda vo výške 29,54Eur, ktoré boli dodatočne zaplatené. Nežiada náhradu škody a vyjadrila súhlas s postupom podľa § 220 Tr. poriadku.

Obvinená XXXXX bola vypočutá v procesnom postavení obvineného, pričom vo svojej výpovedi uviedla, že niekedy minulý rok 2023, nevie presne ktorý mesiac, bolo to na jeseň, išla so svojou sesternicou XXXXX do obchodu Terno, ktorý sa nachádza v obchodnom dome ESC v Banskej Bystrici. Sesternica XXXXX vzala aj jej dcéru v kočíku. Do Terna išli za účelom nákupu nejakých potravín, už si nepamätá akých. Keď prišli do obchodu, nákupný košík si nevzali. Počas toho, ako boli na predajnej ploche ich napadlo, že by mohli nejaký tovar odcudziť. Tovar uložili do kočíka, už si nepamätá, čo to bolo. Videli už od policajtov pokladničný blok a boli to tie veci, čo sú tam uvedené. Tovar dali do priečinka pod striešku kočíka. Priečinok potom zazipsovali. Potom išli ku pokladniam. Sesternica XXXXX vyplatila časť tovaru, ktorý bol položený pri jej dcére v kočíku. Potom ona vzala kočík a vedela, že sa v ňom ešte nachádzal nevyplatený tovar. Potom škodu uhradila. V Terne bola viackrát osobne za pani vedúcou predajne aj so sesternicou, len sa vždy minuli alebo vedúca predajne tam nebola. Nakoniec to vyriešili tak, že priateľ sesternice zanesol peniaze vedúcej predajne, bolo to tento rok. Mrzí ju, čo sa stalo, bola to hlúposť. Ľutuje to.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že niekedy asi v októbri 2023 bola poobede so sesternicou XXXXX a jej dcérou v predajni terno v ESC Európa v Banskej Bystrici. Išli nakupovať, nákupný košík si nevzali a rozhodli sa tovar dávať do kočíka, v ktorom ona mala dcéru. Potom sa s XXXXX dohodli, že by tovar mohli odcudziť. Vzali ho z regálov a vkladali do priečinka do kočíka. Už si nepamätá o aký tovar išlo. Potom išli ku pokladniam, časť tovaru vyplatila na pokladni, išlo o tovar, ktorý nebol skrytý, ale sa nachádzal voľne v kočíku. Časť tovaru, ktorý bol skrytý v kočíku, zostal nevyplatený. XXXXX pretlačila kočíka aj s týmto tovarom cez pokladne. Obe si uvedomili, že to bola chyba. Osobne boli potom s Janou za vedúcou predajne, aby jej uhradili škodu, ale nebola tam. Jedného dňa, asi pred dvomi mesiacmi sa s priateľom zastavila v predajni a spôsobenú škodu uhradili. Peniaze jej na to dala XXXXX.

Do spisového materiálu bol zabezpečený aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu XXXXX, nar. XXXXX, z ktorého vyplýva, že dňa 15.3.2023 bola postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v rozkaznom konaní pod sp. zn. OU-BB-OVVS2-2023/014608. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu XXXXX, nar. XXXXX vyplýva, že táto bola doposiaľ

jedenkrát postihnutá za spáchanie priestupku a to dňa 12.9.2023 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Do spisu bol zabezpečený odpis registra trestov SR z ktorého bolo zistené, že obvinená XXXXX má jeden záznam v registri trestov SR, kedy bolo trestné stíhanie voči nej podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené, toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 6.1.2009, následne bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčila. Uznesenie o osvedčení sa nadobudlo právoplatnosť dňa 19.2.2010.

Obvinená je stíhaná za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Tohto trestného činu sa dopusti ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Za spáchanie tohto trestného činu Trestný zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona sa rozumie postihnutým za obdobný čin na účely tohto zákona ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Vykonaným dokazovaním v priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinená sa dopustila prečinu, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie spôsobom opísaným, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Pri rozhodovaní o spôsobe skončenia prípravného konania som prihliadala najmä na skutočnosť, že obvinená od počiatku konania nepopierala svoju vinu, skutok ľutuje a doposiaľ nebola súdom trestaná. Na základe vyhodnotenia všetkých skutočností som spisový materiál odoslala na Okresný súd XXXXX na vykonanie mediačného konania za účelom splnenia zákonných podmienok pre uzatvorenie zmieru.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Dňa 28.3.2024 probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX predložil spisový materiál spolu so správou o vykonaní mediácie pod sp. zn. XXXXX. Zo správy vyplýva, že obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestné stíhaná, takéto vyhlásenie urobila slobodne, vážne a určito. Obvinená

vyjadrila svoj súhlas s uzavretím zmluvy, ktorý bol na základe vzájomnej dohody so stranami konania po splnení všetkých zákonných podmienok písomne uzavretý dňa 26. marca 2024. Dňa 26.3.2024 obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu 40,-Eur, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto skutočnosť bola potvrdená aj výpisom z účtu Krajskej prokuratúry XXXXX, kde bola platba pripísaná dňa 27. marca 2024.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Pretože boli splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmluvy uzatvorenej medzi obvinenou XXXXX a poškodenou spoločnosťou TERNO real estate so sídlom v Bratislave v zast. splnomocnencom XXXXX a vzhľadom na osobu obvinenej, jej predchádzajúci život, okolnosti spáchania skutku, na mieru akou bol jej činom ohrozený verejný záujem a ostatné vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka