



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 19/23/6608-9
EEČ: 2-48-145-2024

Revúca 15.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2023, spisová značka 2 Pv 19/23/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.10.2022 v čase okolo 12.00 h v katastri obce XXXXX prišiel do lesného porastu nachádzajúceho sa na parcele „C“ parcelného čísla 895/1 ako lesný pozemok, ktorý spravuje ako súčasť parcely „E“ parcelného čísla 895/4 vedenej na liste vlastníctva č. 659 XXXXX, kde zo zeme bez povolenia vzal 1 ks dreviny javor o dĺžke 5 m a priemere 14 cm, ktorú na ramene odniesol do miesta bydliska a spálil, čím pre XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 6,30,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2023, spisová značka 2 Pv 19/23/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-422/RA-RA-2022 zo dňa 10.01.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 19/23/6608-6 zo dňa 14.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.03.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani im neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, výpisu Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, aktuálnej správy o povesti obvineného, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. XXXXX bol jeden krát postihnutý za priestupok – v doprave dňa 16.6.2023 pokutou 10 Eur (nepoužil bezpečnostný pás), ktorý bol však iného charakteru ako skutok v predmetnej trestnej veci a vzhľadom aj na kladné správy z obce možno konštatovať, že viedol riadny život počas skúšobnej doby. Poškodenému bola škoda vo výške 6,30 Eur uhradená.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor