



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 126/24/2201-3
EEČ: 2-16-413-2024

Dunajská Streda 04.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. 11. 2023 až do februára 2024, v mieste svojho bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX z nedbanlivosti si neplnil riadne mesačne svoju výživovaciú povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 7P/77/2021 zo dňa 15. 06. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.07.2022, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 200,- Eur mesačne vopred k rukám matky, hoci v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, čím za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX narodená XXXXX trvale bytom XXXXX, mu vznikol dlh na výživnom vo výške 600,- Eur, vrátane februára 2024

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šamorín, sp. zn. ORP-84/SA-DS-2024 zo dňa 28.02.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie osobe XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinený XXXXX na zápisnicu o výsluchu obvineného uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je plne vedomý. Priznal sa ku spáchaniu skutku a uviedol, že mu je veľmi ľúto, že zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť. Od apríla 2024 bude mať opäť robotu, pokúsi sa preto celý dlh splatiť a pravidelne platiť aj bežné výživné.

Poškodená XXXXX XXXXX na zápisnicu o výsluchu svedka – poškodeného uviedla, že povinný otec XXXXX si zanedbáva svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého syna od mesiaca november 2023, pričom odvtedy na jeho výživu prispel len raz, a to v mesiaci január 2024 vo výške 200,- Eur. Syn v dôsledku zanedbania povinnej výživy jeho otcom núdzou netrpí.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený do vyšetrovacieho spisu doložil ústrižok zaplatenej šekovej poukážky, z ktorého vyplýva, že k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX zaplatil sumu 600,- Eur, čím je vyrovnaný jeho dlh za obdobie od mesiaca november 2023 do mesiaca február 2024.

Týmto konštatujem, že dlh na výživnom za obdobie mesiacov november 2023 až február 2024, vyčíslený na sumu 600,- Eur bol v nastolenej trestnej veci obvineným dodatočne v plnej výške uhradený. Zároveň poznamenávam, že predmetom rozhodovania v danej veci už nebol mesiac marec 2024, keďže v čase vykonania preštudovania vyšetrovacieho spisu dňa 13.03.2024 ešte nebolo mesačné výživné splatné.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka