



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 41/22/1103-21  
EEČ: 2-10-120-2024

Bratislava III 10.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: operátor výroby  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.6.2022, spisová značka 4 Pv 41/22/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 11.15 hod. dňa 25.01.2022 v Bratislave na ul. Hubeného 2 v areáli zdravotného strediska posprejoval neznámou látkou čiernej a striebornej farby fasádu steny budovy zdravotného strediska z prednej strany vystúpenej časti tejto budovy, kde vytvoril nápis „13K“ o rozmere cca. 3m x 2,5m, čím spôsobil XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu posprejovaním vo výške 281,40 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.6.2022, spisová značka 4 Pv 41/22/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Bratislava - Rača, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava III uznesením pod ČVS: ORP-52/RAC-B3-2022 zo dňa 14.02.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.06.2022, sp. zn. 4 Pv 41/22/1105-16, právoplatnom dňa 28.06.2022 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 28.02.2024.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život. Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistila, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený bol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania priestupkovo postihnutý jedenkrát a to pre priestupok na úseku cestnej dopravy podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, nakoľko nemal zapnutý bezpečnostný pás, pričom tento priestupok bol riešený v blokovom konaní pokutou vo výške 10,- eur zaplatenou na mieste. Možno ustáliť, že obvinený svojim správaním v skúšobnej dobe nevybočil zo spôsobu vedenia riadneho života v miere, ktorá by odôvodňovala prijatie záveru, že riadny život nevedol - podmienku vedenia riadneho života považujem za splnenú napriek spáchanému priestupku, ktorý je malej závažnosti a ani nemá podobný charakter ako trestný čin, pre ktorý bolo XXXXX dňa 10.06.2022 podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Obvinený uhradil poškodenej XXXXX spôsobenú škodu v plnej výške dňa 24.05.2022 prevodom na bankový účet tejto XXXXX.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil

všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jakica Kučerová  
prokurátorka