



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 179/23/1105-23
EEČ: 2-12-593-2024

Bratislava V 17.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.06.2023 sa v čase o 16:30 hod. v Bratislave na Kopčianskej č. 10 v predajni TESCO Express dopustil krádeže tovaru a to 4 ks pletenec s náplňou 81 g v hodnote á 0,84,- €, ktoré si v predajni vložil do mikroténového vrečka a následne s nimi prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplattenia, kde bol zadržaný a obmedzený na osobnej slobode pracovníkom SBS uvedenej predajne, čím spôsobil spoločnosti TESCO Stores SR a.s.. XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX škodu vo výške 3,36,- €, pričom tovar bol následne vrátený späť do predajne a ďalej bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to uložením blokovej pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., kedy mu bola dňa 27.06.2022 uložená blokovaná pokuta vo výške 10,- € blokom na pokutu zaplattenú na mieste, číslo bloku XXXXX nakoľko sa v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/B v predajni DM drogérie dopustil drobnej krádeže tovaru v hodnote 4,25,- €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, Obvodného oddelenia Petržalka – sever vo veci vedenej pod sp. zn. XXXXX dňa 09.06.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu – zadržaním a obmedzením osobnej slobody podozrivej osoby podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Dňa 19.06.2023 poverený príslušník PZ pod tou istou sp. zn. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.08.2023 sudca pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I vydal podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe ktorého bol dňa 02.11.2023 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý na vyšetrovanie duševného stavu obvineného znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria XXXXX

Dňa 05.04.2024 predložil vo veci činný poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis sp. zn. XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním obsahu celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, som dospela k záveru, že vo veci sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na postup v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona (Nepríčetnosť) kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Zo spisového materiálu, najmä z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, splnomocneného za poškodenú spoločnosť TESCO STORES, a. s., úradného

záznamu z analýzy kamerového záznamu, úradného záznamu OO PZ Petržalka – sever zo dňa 09.06.2023, protokolu o zásahu zo dňa 09.06.2023, dokladu k vyčísleniu škody zo dňa 09.06.2023, bloku na pokutu zaplatenú na mieste č. XXXXX zo dňa 27.06.2022, úradného záznamu OO PZ Bratislava Staré mesto – stred zo dňa 27.06.2022 a ostatných listinných dôkazov bolo dostatočne preukázané, že vyššie popísaného skutku sa dopustil obvinený.

Taktiež je nepochybné, že toto konanie, popísané vyššie, napĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku XXXXX č. 13/2024 po vyšetrení duševného stavu obvineného XXXXX o. i. vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou alebo poruchou, ktorá mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený trpí organicky podmienenou poruchou osobnosti, ťažšieho stupňa, spojenou s poruchami správania. Osobnosť obvineného je trvalo organicky zmenená, emočne nestabilná a nezdržanlivá, čo bezprostredne ovplyvňuje jeho vôľovú aj rozumovú (úsudkovú) stránku aj v bežných, jednoduchých situáciách.

Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že obvinený na základe uvedenej choroby nemohol v čase spáchania trestného činu rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. V čase spáchania trestného činu nemohol obvinený ovládať svoje konanie. Ovládacie i rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v čase spáchania skutku znížené úplne, t. j. boli vymiznuté. Obvinený nebol v čase spáchania skutku schopný chápať zmysel možného trestného konania.

Zhrnúc závery znaleckého posudku XXXXX č. 13/2024 z odvetvia psychiatrie možno konštatovať, že vyšetrovaný skutok obvinený spáchal v priamej súvislosti s organicky podmienenou poruchou osobnosti, ťažšieho stupňa, spojenou s poruchami správania. Vyšetrovaný skutok bol spáchaný v čase, kedy už uvedenými poruchami obvinený trpel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

V konkrétnom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Pojem nepríčetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona účinného nasledovne: „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak“.

Zo zabezpečeného znaleckého posudku na duševný stav obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, bol nepríčetný, nakoľko v čase spáchania činu boli jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti celkom vymiznuté. Na základe duševnej choroby obvinený nemohol rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a taktiež nevedel svoje konanie ovládať. Obvinený nebol v čase spáchania činu schopný chápať zmysel trestného konania.

Vzhľadom na uvedené zistené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Šefčíková
prokurátorka