



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 283/23/6603-11
EEČ: 2-46-19-2024

Brezno 24.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: starobný dôchodca
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 06.09.2023 v čase okolo 14.00 h v obci Závadka nad Hronom, na adrese Osloboditeľov 125/9, pred autoservisom MMP Trans s.r.o. poškodila tam odparkované osobné motorové vozidlo zn. Audi A6, evidenčné číslo XXXXX, modrá metalíza svetlá, VIN – XXXXX, ktorého vlastníčkou a držiteľkou bola v čase spáchania skutku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a to tak, že kameňom, ktorý zodvihla zo zeme poškodila lak kapoty batožinového priestoru predmetného vozidla takým spôsobom, že vyryla nápis „ZLE PARKUJEŠ“, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 485,23 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá v skúšobnej dobe nahradiť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX škodu vo výške 485,23 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Pohorelá uznesením ČVS: ORP-358/PH-BR-2023, zo dňa 30. 11. 2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že dňa 06. 09. 2023 v čase okolo 14.00 h v obci Závadka nad Hronom, na adrese Osloboditeľov 125/9, pred autoservisom MMP Trans s.r.o., poškodila tam odparkované osobné motorové vozidlo zn. Audi A6, evidenčné číslo XXXXX, modrá metalíza svetlák, VIN – XXXXX, ktorého vlastníčkou a držiteľkou bola v čase spáchania skutku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a to tak, že kameňom, ktorý zodvihla zo zeme poškodila lak kapoty batožinového priestoru predmetného vozidla takým spôsobom, že vyryla nápis „ZLE PARKUJEŠ“, čím XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 485,23 €.

Dňa 28. 03. 2024 predložil poverený príslušník PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na konanie o dohode o vine a treste.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyhodnotením spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že je namieste vydať v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokyn na uskutočnenie úkonov mediácie a vykonať úkony potrebné na takýto postup. Termín mediácie bol určený na deň 11. 04. 2024.

Zo záverečnej správy z vykonanej mediácie, ktorá bola Okresnej prokuratúre Brezno doručená dňa 23. 04. 2024 vyplýva, že na mediáciu sa dostavila len obvinená. Poškodená svoju neúčasť telefonicky ospravedlnila, a poznamenala, že v prípade dodržania zákonom stanovených podmienok súhlasí s mediáciou. Obvinená sa na mediácii priznala k skutku, ktorý jej je kladený za vinu. Taktiež uviedla, že ľutuje a mrzí ju čo sa stalo, poškodenej sa ospravedlnila. Čo sa týka náhrady škody, s poškodenou sa dohodli, že škodu vo výške 485,23 € jej uhradí v pravidelných desiatich mesačných splátkach po 48,52 €, k 26. dňu v mesiaci poštovou poukážkou na adresu poškodenej, počnúc dňom 26. 04. 2024. Mediácia bola úspešná, nakoľko boli splnené podmienky za účelom postupu podľa § 216 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Po splnení týchto podmienok je potrebné prihliadnuť na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por., obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť páchateľovi trest odňatia slobody až na 1 rok.

Trestná činnosť obvinenej bola v priebehu skráteného vyšetrovania preukázaná okrem samotného priznania obvinenej aj výpoveďou svedka – poškodeného, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznala, svoje konanie oľutovala. Uviedla, že na ceste I/66, pred firmou MMP Trans boli na chodníku po celej šírke odparkované autá, tiež na kraji cesty. Autá boli odparkované tak, že sa po chodníku nedalo prejsť okolo nich, pričom ona bola nútená zísť so svojim ručným vozíkom na cestu. Ako vyšla na cestu jeden vodič na ňu zakričal a vynadal jej, na čo sa ona nahnevala, nakoľko nie jej vinou musela vyjsť na cestu, a tak v zlosti zobrala zo zeme malý kamienok a na tam stojace auto modrej farby na zadný kufor napísala „Parkuješ zle“. Uvedené konanie oľutovala a aj ľutuje, že spôsobila škodu na aute a je ochotná spôsobiť škodu uhradiť, avšak vzhľadom na svoje výdavky by požiadala o splátkový kalendár.

Poškodená uviedla, že v minulosti bola vlastníčkou vozidla Audi A6, ev. č. XXXXX. V čase keď ešte toto auto vlastnila ju informoval jej brat, ktorý predmetné vozidlo v tom čase používal, že niekto poškodil vozidlo tak, že na zadnú stranu kapoty vyryl nápis „parkuješ zle“, pričom dnes už vie, že to bola XXXXX zo Závadky nad Hronom. V súčasnosti už toto auto nevlastní, predala ho, no pri predaji musela zohľadniť predajnú cenu, vzhľadom na poškodenie vozidla, preto sa pripojila k trestnému stíhaniu a žiadala aby jej bola obvinenou nahradená spôsobená škoda v plnej výške, teda 485,23 €.

Skutočnosti uvádzané poškodenou sú preukázané tiež vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi, predovšetkým odborným vyjadrením č. 33/2023 znalca XXXXX, ktorý stanovil sumu potrebnú na opravu poškodeného laku na vozidle Audi A6 XXXXX vo výške 485,23 €.

Obvinená vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná, spáchala, svoje konanie oľutovala. Doposiaľ nebol súdom trestaná a nebola ani priestupkovo postihnutá.

Pri svojom výsluchu bola poučená podľa § 216 ods. 1 Tr. por., dala výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvinenej, ktorá nemá žiaden záznam v odpise registra trestov a nebola ani priestupkovo postihnutá a na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinená s poškodenou uzavreli dohodu, na základe ktorej obvinená škodu vo výške 485,23 € uhradí v pravidelných desiatich mesačných splátkach poškodenej po 48,52 € a to ku 26. dňu v mesiaci poštovou poukážkou na adresu poškodenej, som jej určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bol dostačujúci. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bolo zároveň obvinenému uložené uhradiť poškodenej v priebehu skúšobnej doby škodu poškodením cudzej veci vo výške 485,23 €.

V prípade, že obvinená bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa rozhodnutím, ktoré má účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude v jej trestnom stíhaní pokračované.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry