



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 553/23/6611-27  
EEČ: 2-51-255-2024

Zvolen 08.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 122 odsek 10 Trestného zákona, § 128 odsek 5 Trestného zákona a § 130 odsek 1 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona v bodoch 1 a 2 uznesenia a

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 128 odsek 5 Trestného zákona a § 130 odsek 1 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona v bode 3 uznesenia ,

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v úmysle získať neoprávnený majetkový prospech pre svoju osobu

**1) dňa 08.10.2023** v čase okolo 11:12 h vo Zvolene, okres XXXXX na ulici Pražská v priestoroch predajne BILLA odcudzil tovar určený na predaj a to 2 ks fľaše alkoholu značky J. Beam Whiskey 0,7 l v hodnote 40,98 € a to tak, že si uvedený tovar vložil do bundy a prešiel s tovarom cez pokladňu bez zaplataenia, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 40,98 € ,

**2) dňa 09.10.2023** v čase okolo 13:38 h vo Zvolene na ulici Pražská v priestoroch predajne BILLA odcudzil tovar určený na predaj a to 3 ks MaxSp jahoda 60 g v hodnote celkom 4,77 €, 1 ks XXXXX 40 g v hodnote 1,59 €, 2 ks MaxSp keks čokoláda 40 g v hodnote 3,18 €, 3 ks XXXXX. 50 g v hodnote 3,57 €, 2 ks MaxSp. roy. mal. 60 g v hodnote 3,70 €, 1 ks fľašu alkoholu značky Whiskey Nestvil 40% v hodnote 17,99 €, 1 ks fľašu alkoholu značky Whiskey Tullamore D v hodnote 19,79 €, 1 ks Schweppes 1,5 l v hodnote 1,59 € a záloha PET v hodnote 0,15 €, 1 ks fľaša Vaječný likér original v hodnote 5,99 € a to tak, že si uvedený tovar vložil do plátenej fialovej tašky a prešiel s tovarom cez pokladňu bez zaplataenia, kde bol za pokladničnou zónou vyzvaný vedúcou predajne na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý dobrovoľne vydal, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 62,32 € ,

pričom skutkov v bode 1 a 2 sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.06.2023 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č. 22 00468806 nezaplataenej na mieste vo výške 30 € Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2023,

**3) dňa 07.01.2024** v čase okolo 16:10 h vo Zvolene, okres XXXXX v priestoroch predajne TESCO STORES SR a. s. so sídlom pobočky XXXXX, Obchodná 4 odcudzil tovar a to 1 ks víno Chardonnay 11 v hodnote 2,99 € tak, že si uvedený tovar zobral z regálu a v uličke pri vínach si tento tovar vložil pod bundu a prešiel cez samoobslužné pokladne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia za tovar, kde bol za pokladničnou zónou zastavený SBS pracovníkom a vyzvaný na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý vydal, čím takto spôsobil spoločnosti XXXXX škodu krádežou vo výške 2,99 € ,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 15.06.2023 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č. A 22 00468806 nezaplataenej na mieste vo výške 30 € Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2023,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

V trestnej veci vedenej na OO PZ XXXXX pod ČVS:ORP-814/ZV-ZV-2023 bolo povereným príslušníkom PZ s poukazom na úkon obmedzenia osobnej slobody podľa § 85 Tr. poriadku uznesením zo dňa 09.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a súčasne podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, v danom čase bezdomovcovi, pre pokračovací prečin krádeže podľa

§ 212 odsek 1 písmeno g) Tr. zákona s poukazom na ustanovenia § 122 odsek 10 Tr. zákona a § 128 odsek 5 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v úmysle získať finančný prospech

dňa 08.10.2023 v čase okolo 11:12 h vo Zvolene na ulici Pražská v priestoroch predajne BILLA odcudzil tovar určený na predaj a to 2 ks fľaše alkoholu značky J. Beam Whiskey 0,7 l v hodnote 40,98 € a to tak, že si uvedený tovar vložil do bundy a prešiel s tovarom cez pokladňu bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 40,98 € ,

dňa 09.10.2023 v čase okolo 13:38 h vo Zvolene na ulici Pražská v priestoroch predajne BILLA odcudzil tovar určený na predaj a to 3 ks MaxSp jahoda 60 g v hodnote celkom 4,77 €, 1 ks XXXXX 40 g v hodnote 1,59 €, 2 ks MaxSp keks čokoláda 40 g v hodnote 3,18 €, 3 ks XXXXX. 50 g v hodnote 3,57 €, 2 ks MaxSp. roy. mal. 60 g v hodnote 3,70 €, 1 ks fľašu alkoholu značky Whiskey Nestvil 40% v hodnote 17,99 €, 1 ks fľašu alkoholu značky Whiskey Tullamore D v hodnote 19,79 €, 1 ks Schweppes 1,5 l v hodnote 1,59 € a záloha PET v hodnote 0,15 €, 1 ks fľaša Vaječný likér original v hodnote 5,99 € a to tak, že si uvedený tovar vložil do plátenej fialovej tašky a prešiel s tovarom cez pokladňu bez zaplatenia, kde bol za pokladničnou zónou vyzvaný vedúcou predajne na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý dobrovoľne vydal, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 62,32 € ,

pričom uvedených skutkov sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.06.2023 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č. 22 00468806 nezaplatenej na mieste vo výške 30 € Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2023.

V ďalšej trestnej veci vedenej na OO PZ XXXXX pod ČVS:ORP-22/ZV-ZV-2024 bolo povereným príslušníkom PZ s poukazom na úkon obmedzenia osobnej slobody podľa § 85 Tr. poriadku uznesením zo dňa 07.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a súčasne podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, v danom čase bezdomovcovi, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 128 odsek 5 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

obvinený XXXXX v úmysle získať finančný prospech dňa 07.01.2024 v čase okolo 16:10 h vo Zvolene, v priestoroch predajne TESCO STORES SR a. s., so sídlom pobočky XXXXX, Obchodná 4 odcudzil tovar a to 1 ks víno Chardonnay 1l v hodnote 2,99 € tak, že si uvedený tovar zobral z regálu a v uličke pri vínach si tento tovar vložil pod bundu a prešiel cez samoobslužné pokladne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, kde bol za pokladničnou zónou zastavený SBS pracovníkom a vyzvaný na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý vydal, čím takto spôsobil spoločnosti XXXXX škodu krádežou vo výške 2,99 € ,

pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.06.2023 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č. A 22 00468806 nezaplatenej na mieste vo výške 30 € Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2023.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 09.01.2024 boli následne horeuvedené trestné veci spojené na spoločné konanie pod sp.zn. ORP: 814/ZV-ZV-2023.

Obvinený XXXXX spáchanie skutkov v bodoch 1 až 3 uznesenia opakovane doznal a to v celom rozsahu. Vzhľadom na jeho dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav bol obvinenému ustanovený obhajca podľa § 37 odsek 2 Tr. poriadku opatrením sudcu OS XXXXX pre prípravné konanie sp.zn. 0 Tp/349/2023-3 zo dňa 10.10.2023 XXXXX, AK so

sídlom XXXXX, XXXXX. Taktiež bol vydaný príkaz sudcu pre prípravné konanie OS XXXXX sp.zn. OTp/372/2023 zo dňa 27.10.2023 na vyšetrenie duševného stavu obvineného ambulantnou formou, na tento účel do trestného konania pribraný súdny znalec z odvetvia psychiatrie XXXXX a zabezpečený písomný znalecký posudok číslo 23/2024 zo dňa 19.03.2024. V zmysle záverov písomného znaleckého posudku bolo konštatované, že pobyt obvineného je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a navrhuje sa mu uloženie ochranného psychiatrického a protialkoholického liečenia ústavnou formou. Obvinený v čase spáchania skutkov nemohol ovládať svoje konanie a takisto nevedel/nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Bola mu diagnostikovaná psychotická procesuálna duševná porucha v pravom zmysle slova - schizofrénna porucha paranoidný typ, ktorou trpel v dobe spáchania trestnej činnosti ako aj v súčasnosti.

Obvinený XXXXX bol v minulosti a aj čase od spáchania vyšetrovaných skutkov v októbri 2023 opakovane (naposledy od 08.01.2024) ústavne hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, odkiaľ bol prevezený do Nemocnice v Žiari nad Hronom, kde dňa 15.02.2024 zomrel. Tomu nasvedčujú lekárske správy a úmrtný list číslo 2024/125 o zápise úmrtia v knihe úmrtí matričného úradu Žiar nad Hronom zväzok XXXXX Teda obvinený zomrel v čase predchádzajúcim zisteniam a záverom súdneho znalca z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria obsiahnutých v písomnom znaleckom posudku vypracovanom s dátumom 19.03.2024, ktorý by zakladal dôvody zastavenia trestného stíhania obvineného postupom podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. poriadku teda zastavenia trestného stíhania z dôvodu, že nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Okrem doznania obvineného je tento zo spáchania skutkov usvedčovaný výsluchmi svedkov a splnomocnených zástupcov poškodených XXXXX, XXXXX, ktorí potvrdili, že horeuvedené skutky obvineného spáchané v prevádzkach dotknutých spoločností boli zaznamenané zamestnancami predajne, bezpečnostnej služby predajne a tiež vo forme kamerových záznamov z uvedených priestorov. Tieto výsluchy korešponujú so zabezpečenými príkazmi z kamerových záznamov na základe príkazu prokurátora vydaného postupom podľa § 91 Tr. poriadku. Ďalej potom so záznamami o zásahu bezpečnostnej služby v jednotlivých prevádzkach poškodených, s kópiami pokladničných dokladov k druhu a cene odcudzeného potravinárskeho tovaru v jednotlivých prípadoch, ako aj fotokópiou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste preukazujúcu jeho postihnutie pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení dňa 15.06. 2023 na základe bloku č. A 22 00468806 vydaného policajtom OO PZ XXXXX v súvislosti s drobnou krádežou tovaru vykonanou obdobným spôsobom.

Trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 128 odsek 5 Trestného zákona postihnutým za obdobný čin sa na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Podľa § 130 ods. 1 písm. a) Tr. zákona vecou sa na účely tohto zákona rozumie aj huteľné veci, ak z jednotlivých ustanovení tohto zákona nevyplýva niečo iné. Podľa § 130 ods. 4 Tr. zákona prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnené, bez súhlasu, s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Podľa § 122 ods. 10 Tr. zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ak je subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin. Podľa § 122 ods. 13 Tr. zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení

vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené bolo konanie obvineného XXXXX kvalifikované v bodoch 1/ a 2/ uznesenia ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v úmysle priamom podľa § 15 písm. a) Tr. zákona a skutok v bode 3/ uznesenia ako samostatný (opakovaný) prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v úmysle priamom podľa § 15 písm. a) Tr. zákona. Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo jednoznačne preukázané, že skutky uvedené v bodoch 1/, 2/ a 3/ tohto uznesenia sa stali, tieto sú horeuvedenými trestnými činmi a tieto trestné činy spáchal obvinený XXXXX. Nakoľko však obvinený preukázateľne počas vedenia skráteného vyšetrovania zomrel, nie je možné v jeho trestnom stíhaní pokračovať a o trestnom stíhaní rozhodnúť ani iným spôsobom ako je upravený v § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku. Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila postupom a z dôvodov daných v ustanoveniach § 215 odsek 1 písmeno d) Tr. poriadku a § 9 odsek 1 písmeno d) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 5 Tr. poriadku uznesenie o zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným. Podľa § 215 ods. 6 Tr. poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková  
prokurátorka