



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 359/22/8803-37
EEČ: 2-64-487-2024

Košice II 05.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: murár
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

- XXXXX sa na mediačné konanie dostavil dňa 05. 03. 2024. K činu, ktorý je mu kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, sa priznal. Škoda bola uhradená

z povinného zmluvného poistenia jeho motorového vozidla. Poškodenej XXXXX sa ospravedlnil, skutok oľutoval a prehlásil, že sa v budúcnosti vyvaruje takéhoto konania.

2. Splnomocnený zástupca poškodenej Tamary Čonkovej XXXXX sa na mediačné konanie dostavil dňa 28.02.2024. Po zákonom poučení dal súhlas na mimosúdne konanie. Uviedol, že úhradu škody spôsobenej ujmom na zdraví XXXXX bola uhradená v júli 2023 a bola vykonaná príslušnou poisťovňou obvineného. Uviedol, že obvinený sa poškodenej ospravedlnil, ku skutku sa priznal a v osobnej rovine skutok oľutoval. Zástupca poškodenej Union ZP, a. s. XXXXX prehlásila, že úhradu sumy vo výške 238,85 Eur si uplatnili z povinného zmluvného poistenia obvineného.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: murár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie dopravných nehôd ODI v Košiciach pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 12.07.2022 v čase okolo 16.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo Dacia Dokker, ev. č. XXXXX v Košiciach zo smeru od ul. Popradskej na ul. Trieda SNP po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou Daj prednosť v jazde, kde po vstupe do križovatky nedal prednosť v jazde tam v tom čase idúcemu osobnému motorovému vozidlu po hlavnej ceste v smere jazdy od Festivalového námestia k ul. Ipeľskej zn. Fiat Punto, ev. č. XXXXX, ktoré viedla vodička XXXXX a narazil prednou časťou vozidla, ktoré viedol, do pravej bočnej strany vozidla Fiat Punto, následkom čoho vodička XXXXX utrpela podvrtnutie krčnej oblasti chrbtice ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavej strany tváre s povrchovou kožnou odreninou a pomliaždenie ľavej prednej plochy hrudníka ľahkého stupňa s dobou liečenia do 7 dní, jej spolujazdkyňa na prednom sedadle XXXXX utrpela podvrtnutie krčnej oblasti chrbtice ľahkého stupňa, pomliaždenie pravej spánkovo temennej oblasti hlavy, pomliaždenie pravej prednej plochy hrudníka ľahkého stupňa, pomliaždenie prednej brušnej steny ľahkého stupňa a pomliaždenie pravého kolena ľahkého stupňa s povrchovou kožnou odreninou s dobou liečenia do 7 dní a jej ďalšia spolujazdkyňa na zadnom

sedadle XXXXX utrpela tržnú ranu na ľavom uchu, podvrtnutie krčnej chrbtice a zlomeninu hrudnej kosti s dobou liečenia do 28 dní, čím došlo zo strany obvineného k porušeniu ustanovenia § 20 ods. 1) s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2 písm. c) zákona SNR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, ODI ODN sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 08.11.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

XXXXX sa na mediačné konanie dostavil dňa 05.03.2024. K činu, ktorý je mu kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa priznal. Škoda bola uhradená z povinného zmluvného poistenia jeho motorového vozidla. Poškodenej XXXXX sa ospravedlnil, skutok oľutoval a prehlásil, že sa v budúcnosti vyvaruje takéhoto konania.

Splnomocnený zástupca poškodenej Tamary Čonkovej XXXXX sa na mediačné konanie dostavil dňa 28.02.2024. Po zákonom poučení dal súhlas na mimosúdne konanie. Uviedol, že úhradu škody spôsobenej ujmom na zdraví XXXXX bola uhradená v júli 2023 a bola vykonaná príslušnou poisťovňou obvineného. Uviedol, že obvinený sa poškodenej ospravedlnil, ku skutku sa priznal a v osobnej rovine skutok oľutoval.

Zástupca poškodenej Union ZP, a. s. XXXXX prehlásila, že úhradu sumy vo výške 238,85 Eur si uplatnili z povinného zmluvného poistenia obvineného.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX je konateľom spoločnosti XXXXX XXXXX s čistým mesačným príjmom 800 €, je ženatý a má 2 dospelé deti. Obvinený doposiaľ súdne trestaný nebol. V evidenčnej karte vodiča má 1 záznam z roku 2010. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, považujem takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor