



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 173/24/4401-3
EEČ: 2-30-24-2024

Komárno 24.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinená v presne nezistenom čase v období od 12.06 hodiny dňa 02. novembra 2023 do 24.00 hodiny dňa 10. novembra 2023 po tom, čo jej samostatne trestne stíhaná osoba XXXXX odovzdala platobnú kartu vydanú k bankovému účtu „SPOROŽíro senior“ vedeného v banke XXXXX 2621 3493 na meno je starého otca - poškodeného XXXXX, nar. 12. februára 1942 majiteľa a disponenta bankového účtu, ktorej sa zmocnil neoprávnene, bez vedomia a súhlasu ich poškodeného, o čom mala vedomosť, po dohode so samostatne trestne stíhanou osobou XXXXX uskutočnila pokus o výber finančnej hotovosti vo výške 200,- Eur v bankomate na

XXXXX pri budove obchodného domu XXXXX, pričom k výberu nedošlo z dôvodu, že platobná karta bola bankomatom z presne nezistených dôvodov zadržaná,

Ilebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX vzniesol obvinenej dňa 27. augusta 2023 obvinenie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia. Následne bola kvalifikácia skutku v trestnom konaní vo vzťahu k obvinenej XXXXX zmenená na prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona a prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 20 k § 219 odsek 2 Trestného zákona. Spolu s XXXXX bol obvinený aj jej brat XXXXX.

Obvinená sa k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kládol za vinu, v celom rozsahu priznala. Pravdivosti jej priznania nasvedčuje najmä výpoveď jej brata - obvineného XXXXX ako aj výpoveď poškodeného – ich starého otca XXXXX, ktorý žije s obvinenou v spoločnej domácnosti. Obsah výpisu z bankového účtu poškodeného XXXXX zabezpečeného v priebehu vyšetrovania taktiež potvrdzuje obvinenými a poškodeným uvádzané skutočnosti.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnenne prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnenne použije platobný prostriedok.

Podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 odsek 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Poškodený pri podaní trestného oznámenia dňa 26. decembra 2023 po poučení podľa § 211 Trestného poriadku udelil ústne do zápisnice súhlas s trestným stíhaním svojich vnukov XXXXX a jeho sestry XXXXX. Následne poškodený po náležitom poučení ústne do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného dňa 01. februára 2024 svoj súhlas s trestným stíhaním svojej vnučky obvinenej XXXXX, s ktorou žije v jedenej domácnosti, a ktorá sa o neho stará vzal späť. S trestným stíhaním vnuka obvineného XXXXX naďalej súhlasil.

Trestná vec obvinenej XXXXX bola uznesením vyšetrovateľa XXXXX z 17. apríla 2024 podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčená zo spoločného konania na samostatné konanie vedené pod XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Na základe zistených skutočností možno konštatovať, že skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, zavinene – úmyselne ho spáchala obvinená a tento skutok napĺňa všetky formálne znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 20 k § 219 odsek 2 Trestného zákona s tým, že miera závažnosti konania obvinenej s prihliadnutím na spôsob vykonania činu, jeho následky, okolnosti, za ktorých mal byť spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku obvinenej, prevyšuje hranicu nepatrnosti. Počas prípravného konania, v štádiu dokazovania po vznesení obvinenia však nastala zákonom predvídaná skutočnosť, dôsledkom ktorej vznikla povinnosť zastavenia trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu neprípustnosti trestného stíhania podľa §

9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, pretože v trestnom stíhaní, ktoré bolo podmienené súhlasom poškodeného bol súhlas poškodeného vzatý späť.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Puťoš
prokurátor okresnej prokuratúry