



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 27/24/7707-10  
EEČ: 2-58-287-2024

Prešov 29.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- dňa 18. apríla 2024 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,

- 18. apríla 2024 preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- dňa 18. apríla 2024 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 345319, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-230/1-DI-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.09.2023 v čase o 09.15 hod. viedla ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Citroen C3, ev. č.: PO 185DS po miestnej komunikácii ul. Železničiarskej v Prešove, kde pri prejazde križovatky s ul. Záborského, do ktorej vchádzala z vedľajšej cesty, plne nesledovala situáciu v cestnej premávke, čím nerešpektovala regulačnú dopravnú značku o prednosti v jazde č. 202 „Stoj, Daj prednosť v jazde“ a vošla bezprostredne do jazdnej dráhy osobnému motorovému vozidlu prichádzajúcemu zľava, po hlavnej ceste ul. Záhorského, zn. Škoda Fabia, ev. č.: PO 392HR, ktoré vtom čase viedla vodička XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 11, v dôsledku čoho došlo k zrážke prednou časťou vozidla Citroen C3 so zadnou pravou časťou vozidla Škoda Fabia, pričom pri dopravnej nehode došlo k stredne ťažkým zraneniam vodičky XXXXX, konkrétne podvrtnutiu krčnej chrbtice a pomliaždeniu ľavého ramena s doboú liečenia 14-16 dní a zároveň pri dopravnej nehode došlo ku škode na vozidlách vo výške približne 5000.-€, čím takto obvinená XXXXX XXXXX porušila ustanovenie §-u 20 ods. 1, §-u 4 ods. 1 písm. c) s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c), j) Zák. č. 8/2009 Z. z.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-230/1-DI-PO-2023 zo dňa 11.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ing. kataríny Bdžochovej pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinená

a) vyhlási, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradila škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobila iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránila ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenú a na jej osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/8/2024 som zistil, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená v rámci mediačného konania dňa 18.04.2024 vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísala. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jej vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinená a poškodení dňa 18.04.2024 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla zn. Citroen C3, EČV: PO185DS, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Komunálnej Poistovni, a.s., č. poistnej zmluvy: 6808435346.

Poškodená XXXXX si voči obvinenej uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 059/2024 XXXXX v sume 1.043,-€ prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla tov. zn. VW Citroen C3, EČV: PO185DS, na základe poistnej zmluvy uzavretej v KomunálnaPoistovňa, a.s., č. poistnej zmluvy; 6808435346. Poškodená si prostredníctvom rovnakého povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uplatnil aj nárok na náhradu škody spôsobenú na motorovom vozidle tov. zn. Škoda Fabia EČ: PO 392HR. Tieto nároky na náhradu škody boli poškodenej zo strany poisťovne uhradené v plnom rozsahu. Inú škodu si voči obvinenej neuplatnila.

Poškodený XXXXX že si voči obvinenej neuplatnil žiadny nárok na náhradu škody.

Obvinená vo vzťahu k všetkým poškodeným vykonala opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku tým, že predmetnú dopravnú nehodu ohlásila poisťovni, v ktorej mala uzatvorené povinné zmluvné poistenie vozidla.

Obvinená sa v dohode o zmieri zaviazala uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmiernu súhlasili, pričom dňa 18.04.2024 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernu, podpísali súhlas s týmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Unionom zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálnou poisťovňou v zmierovacom konaní nekonalo.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. V evidenčnej karte vodiča nemá obvinená v posledných troch rokoch evidovaný žiaden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. Obvinená je držiteľkou vodičského oprávnenia od augusta 1999. Z takto zistenej charakteristiky obvinenej, možno preto konštatovať, že u obvinenej došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko  
prokurátor