



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 598/23/7707-15
EEČ: 2-58-298-2024

Prešov 07.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 16. apríla 2024 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je
trestne stíhaný,

- dňa 16. apríla 2024 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody
poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- dňa dňa 16. apríla 2024 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK
22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 400,-EUR
určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného
zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného
činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-1195/2-VYS-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.09.2023 v čase o 15:22 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. PO-115EV po miestnej komunikácii ul. Grešovej v meste XXXXX, kde pri odbočovaní vľavo jeho smeru jazdy do podzemných garáží objektu divadla J. Záhorského nedal prednosť v jazde protiúdcemu cestnému bicyklu zn. Lapiere Audacio 400, torým v tom čase jazdil XXXXX, čím ako vodič porušil ustanovenie § 19 ods. 4 s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2, písm. c) j) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, kde následne došlo k zrážke prednou pravou časťou motorového vozidla Škoda Octavia s prednou časťou bicykla, dôsledkom čoho cyklista XXXXX utrpel ťažké poranenia, a to odlomenie dolného okraja kĺbového výbežku záhlavnej kosti vpravo s posunom úlomku, zlomeninu dolného ramena pravej lonovej kosti, krvný výron v čelovej oblasti vľavo, krvný výron a kožnú odreninu pri vonkajšom okraje ľavej očnice a tržnozmliaždenú ranu na zadnej ploche ľavej ušnice s celkovou dobou liečenia 8-9 týždňov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-170/1-DI-PO-2023 zo dňa 13.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Prešove dňa 24.01.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/7/2024 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 16.04.2024 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 16.04.2024 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Škoda Octavia, EČ: PO115EV, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva Poistovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: 6578325861.

Poškodený RNDr. XXXXX si voči obvineného uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 401/2023 XXXXX v sume 2.608,-€ prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla tov.zn. Škoda Octavia, EČ: PO115EV, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Kooperatíva Poistovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: 6578325861. Poškodený si prostredníctvom rovnakého povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uplatnil aj nárok na náhradu škody spôsobenú na cestnom bicykli v sume 400,50€. Tieto nároky na náhradu škody boli poškodenému uhradené zo strany poisťovne v plnom rozsahu. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou a Sociálnou poisťovňou v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 400,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa

osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 400,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 15.04.2024 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený v posledných tridsiatich rokoch nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča má obvinený za posledných päť rokov evidovaný jeden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky z roku 2022 za prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti, vyriešený v blokovom konaní pokutou vo výške 20 Eur. Predmetný priestupok bol menej závažného charakteru a nebol spáchané závažným spôsobom konania, ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s dopravnou nehodou. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor