



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 30/24/5506-8  
EEČ: 2-40-354-2024

Martin 16.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1.635,22 €  
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: --€  
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: --  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.01.2024, v čase o 10:51 hod., na ulici Jilemnického 43, v Martine, pri budove prevádzky Detský sen, kovovým kľúčom poškrabal karosériu tam, pri chodníku, zaparkovaného osobného motorového vozidla značky zn. Škoda Rapid NH, ev. číslo XXXXX rok výroby 2017 tak, že na pravej strane vozidla urobil ryhu na zadnom pravom blatníku v dĺžke cca 20 cm, na zadných pravých dverách ryhu v dĺžke cca 15 cm, na predných pravých dverách ryhu v dĺžke cca 20 cm a na prednom pravom blatníku ryhu v dĺžke cca 10 cm, pričom týmto konaním spôsobil vlastníkovi motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, škodu v sume 1.635,22 eur.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 31.01.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že skutok, z ktorého spáchania bol XXXXX obvinený, vykazuje znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený je okrem vlastného priznania zo spáchania predmetného skutku usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne XXXXX, kamerovým záznamom z miesta činu, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi - úradným záznamom povereného príslušníka OO PZ XXXXX – východ zo dňa 10.01.2024, vyúčtovaním nákladov na opravu motorového vozidla Škoda Rapid NH, ev. č. XXXXX, zo dňa 08.01.2024.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ako už bolo uvedené vyššie, obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodený XXXXX taktiež vyslovil svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmieru medzi obvineným a poškodeným, nakoľko v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložila som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 27.03.2024 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier. Poškodený uviedol, že mu obvinený dňa 27.03.2024 v kancelárii probačného a mediačného úradníka v hotovosti nahradil škodu za poškodené osobné motorové vozidlo Škoda Rapid NH, ev. č. XXXXX vo výške 1.635,22 eur. Vyhlásil, že jeho nároky vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy sú v celom rozsahu uspokojené.

V rámci zmierovacieho konania obvinený urobil vyhlásenie o spáchaní skutku v intenciách § 220 ods. 1 písm. a) Tr. por., t.j. vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený súhlasil s uzavretím zmieru.

Obvinený a poškodený so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov a ani v registri priestupkov evidovaný žiadny záznam.

Pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol trestaný ani priestupkovo riešený, jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Gerová  
prokurátorka