

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia výberovej komisie pre uskutočnenie výberu kandidátov na funkciu európskeho delegovaného prokurátora za Slovenskú republiku v Európskej prokuratúre

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podľa § 9 ods. 2 v spojení s § 3 ods. 2 a 5 zákona č. 286/2018 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre v znení zákona č. 141/2019 Z. z. (ďalej len „zákon“) vyhlásil 4. augusta 2020 doplňujúce výberové konanie na pozíciu kandidátov na funkciu európskeho delegovaného prokurátora za Slovenskú republiku v Európskej prokuratúre.

Písomná časť výberového konania sa uskutočnila 10. septembra 2020 v čase od 09.05 h do 12.05 h v sídle Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na Štúrovej 2 v Bratislave. Ústna časť výberového konania sa uskutočnila 16. septembra 2020 v čase od 09.30 h do 13.15 h v sídle Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na Štúrovej 2 v Bratislave.

Podľa § 6 ods. 1 zákona doplňujúce výberové konanie uskutočnila výberová komisia, ktorej predsedala JUDr. Anna Ondrejová, LL.M. a ktorej členmi boli JUDr. Juraj Kliment, JUDr. Ján Hrubala, člena výberovej komisie JUDr. Ladislava Hamrana zastupoval náhradník prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. a člena výberovej komisie JUDr. Michala Baču zastupovala náhradníčka Mgr. Alica Kováčová, PhD.

O zaradenie do výberového konania včas požiadali traja uchádzači JUDr. Katarína Peružeková, námestníčka okresného prokurátora v Piešťanoch, JUDr. Renáta Ontkovičová, vedúca oddelenia hospodárskej kriminality odboru ekonomickej kriminality Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR a Mgr. Peter Krajčovič, prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V. Všetci traja uchádzači splnili zákonom stanovené podmienky pre účasť na výberovom konaní, preto boli pozvaní na písomnú časť výberového konania.

Dohľad nad písomnou časťou výberového konania vykonali členovia výberovej komisie JUDr. Anna Ondrejová, LL.M. a JUDr. Juraj Kliment. Písomnú časť výberového konania otvorila JUDr. Anna Ondrejová, LL.M, ktorá v zmysle čl. 4 ods. 2 Rokovacieho poriadku výberovej komisie oboznámila uchádzačov so zložením výberovej komisie, priebehom písomnej časti výberového konania, spôsobom vyhodnotenia písomnej časti výberového konania a spôsobom oznámenia výsledkov písomnej časti výberového konania.

Oboznámila, že otázky pre odborný test budú vygenerované z databázy otázok elektronicky. Test sa bude vyplňať v písomnej forme zaškrtnutím jednej správnej odpovede z troch možných a je pre všetkých uchádzačov rovnaký.

Uchádzači boli informovaní, že celá písomná časť trvá maximálne 90 minút, ako postupovať v prípade opravy nesprávnej odpovede a tiež o tom, že po vyplnení písomných testov majú podpísať každú jednotlivú stranu s tým, že testy budú následne vložené do obálok, zapečatené a obálka bude podpísaná prítomnými členmi komisie. Potom uchádzači na pridelených počítačoch vypracujú jazykové preklady textov, ktoré budú následne jednak uložené prostredníctvom počítačového systému a jednak vytlačené a vložené do zapečatených obálok podpísaných prítomnými členmi komisie. Obálky s vyplnenými testami uchádzača a ním vyhotovenými prekladmi budú uložené v trezore na osobnom úrade GP SR do 13.00 h, kedy budú vyhodnotené na osobitnom zasadnutí výberovej komisie.

Následne bolo pristúpené v zmysle čl. 7 ods. 4 Rokovacieho poriadku za prítomnosti účastníkov výberového konania k elektronickému vygenerovaniu otázok do testov. Bolo vygenerovaných 50 otázok v zmysle čl. 4 ods. 5 Rokovacieho poriadku, ktoré boli prevedené do písomnej formy testu. Texty na preklady boli vylosované z databázy manuálne. JUDr. Peružeková a Mgr. Krajčovič vykonávali preklad textov z anglického jazyka a do anglického jazyka a JUDr. Ontkovičová z francúzskeho a do francúzskeho jazyka.

Písomnú časť výberového konania vyhodnotila výberová komisia 10. septembra 2020 na osobitnom zasadnutí, ktoré začalo o 13.00 h, na ktorom určila aj poradie uchádzačov, ktorí postúpili na ústnu časť výberového konania nasledovne:

1/ JUDr. Renáta Ontkovičová, vedúca oddelenia hospodárskej kriminality odboru ekonomickej kriminality Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR, ktorá v písomnom teste získala 49 bodov, za preklad 50 bodov, celkovo získala 99 bodov. Jej percentuálna úspešnosť bola 99 %.

2/ JUDr. Katarína Peružeková, námestníčka okresného prokurátora v Piešťanoch, ktorá v písomnom teste získala 38 bodov, za preklad 50 bodov, celkovo získala 88 bodov. Jej percentuálna úspešnosť bola 88 %.

3/ Mgr. Peter Krajčovič, prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V, ktorý v písomnom teste získal 38 bodov, za preklad 50 bodov, celkovo získal 88 bodov. Jeho percentuálna úspešnosť bola 88 %.

Na základe vyhodnotenia výsledkov predsedníčka výberovej komisie písomne oznámila osobnému úradu výsledok písomnej časti výberového konania. Osobný úrad dňa 10. septembra 2020 pozval úspešných uchádzačov na ústnu časť výberového konania.

Priebeh ústnej časti 16. septembra 2020 bol zaznamenávaný prostredníctvom technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a obrazu.

Ústnu časť výberového konania otvorila predsedníčka výberovej komisie, ktorá oboznámila všetkých prítomných v zmysle čl. 5 ods. 1 Rokovacieho poriadku výberovej komisie o zložení výberovej komisie, priebehu ústnej časti výberového konania, spôsobe vyhodnotenia ústnej časti výberového konania a spôsobe vyhodnotenia výsledkov výberového konania a zverejnení výsledkov výberového konania. Následne vyzvala prítomných členov výberovej komisie, aby sa stručne predstavili.

Ústnej časti výberového konania sa zúčastnili úspešní uchádzači z písomnej časti.

Mgr. Petrovi Krajčovičovi boli položené nasledujúce okruhy otázok:

- predstavenie sa v slovenskom jazyku (SJ) aj anglickom jazyku (AJ)
- čo považuje za svoje silné a slabé stránky - otázka aj odpoveď v AJ
- osobnostné predpoklady pre EDP - ako si predstavuje prácu v pozícii EDP
- či existujú skutočnosti, ktoré by mohli vzbudiť pochybnosť o jeho morálnej integrite
- kto vydáva meritórne rozhodnutia v zmysle nariadenia
- kto riadi a monitoruje EDP
- aké lehoty v zmysle nariadenia sú stanovené pre stálu komoru pri návrhoch zo strany EDP
- kto vydáva konečné rozhodnutia po skončení vyšetrovania v rámci EPPO
- trestné činy daňové – za akých podmienok koná EDP o daňových trestných činoch
- problematika ne bis in idem pri daňových trestných činoch v kontexte judikatúry ESĽP - ak je niekto potrestaný v daňovom konaní a zistí sa, že skutok mal byť posúdený ako trestný čin - Engel kritériá
- cezhraničné zabezpečovanie dôkazov vo vzťahu k zúčastneným, nezúčastneným a tretím štátom
- riešenie sporov o právomoc medzi EPPO a národnou prokuratúrou
- riešenie konfliktu procesnej úpravy - Trestný poriadok verzus Nariadenie
- postup EDP v rámci cezhraničnej spolupráce s nezúčastnenými, zúčastnenými a tretími štátmi (otázka aj odpoveď v AJ)
- právny základ pri cezhraničnom zabezpečovaní dôkazov EDP
- skúsenosti s prácou v spoločnom vyšetrovacom tíme (SVT) a možnosť využitia SVT v rámci činnosti EDP (otázka aj odpoveď v AJ)
- nárok na náhradu škody, daňové trestné činy, nenávratný finančný príspevok a náhrada škody v rámci adhézneho konania (2 To 2/2019 rozh NS SR - judikát č. 71/2017)
- kontradiktórnosť konania, význam, legislatívne zabezpečenie

JUDr. Renáte Ontkovičovej boli položené nasledujúce okruhy otázok:

- dôvody kandidatúry na EDP - motivácia
- ktoré svoje osobnostné predpoklady môže označiť za prínos pre funkciu EDP
- silné a slabé stránky - vo francúzskom jazyku (FJ)
- či existujú skutočnosti, ktoré by mohli vzbudiť pochybnosť o jej morálnej integrite
- výkon funkcie EDP so zameraním na vysoké pracovné zaťaženie - zvládanie nápadu vecí - otázka aj odpoveď vo FJ
- postavenie stálych komôr v rámci EPPO
- ktoré ustanovenia Trestného poriadku by mali byť v súvislosti so zriadením EPPO novelizované
- zrušenie rozhodnutia v prípravnom konaní v rámci činnosti EPPO - postup
- trestné činy daňové, pôsobnosť EPPO, inštitút účinnej ľútosti pri daňových trestných činoch
- zákonnosť a prípustnosť dôkazov – postup podľa nariadenia pri využití asistujúceho EDP v inom štáte

- aktuálne stanovisko k § 115 ods. 7 Tr. por. – výklad slova „súčasne“ pri využití informácií získaných z odpočúvania v inej veci, vecná a časová súvislosť
- stanovisko NS SR k vydávaniu uznesení „pro futuro“, pre skutky ktoré by sa mali stať v budúcnosti
- zásadné stanovisko kolégia NS SR k § 206 ods. 1 Tr. por. - prečo trestnoprávne kolégium prijalo zásadné stanovisko - zásadný problém § 89 – § 155 Tr. por. - postup pred začatím trestného stíhania a možnosť využiť niektoré takto získané dôkazy
- prípustnosť „sebaobviňovania“
- škoda v trestnom konaní
- právny základ pre vytvorenie SVT s účasťou EDP , v kontexte slovenskej právnej úpravy
- právny základ pre vytvorenie SVT s účasťou EDP , v kontexte Nariadenia EPPO (otázka aj odpoveď vo francúzštine)
- ktoré oblasti v rámci cezhraničnej spolupráce EDP s neparticipujúcimi štátmi a tretími štátmi vnímate ako problematické a prečo (otázka aj odpoveď vo francúzštine)
- aké poučenie vyplynulo z prípadu „nástenkový tender“, čo by ste v súčasnosti robili inak
- význam etického kódexu v právnických povolaniach

JUDr. Katarína Peružekovej boli položené nasledujúce okruhy otázok:

- silné a slabé stránky, predstavenie, motivácia (aj v AJ)
- či existujú skutočnosti, ktoré by mohli vzbudiť pochybnosť o jej morálnej integrite
- popíšte priebeh vyšetrovania v rámci činnosti EPPO
- aké má poznatky o daňových trestných činoch
- cezhraničné vyšetrovanie a získavanie dôkazov v rámci EPPO v zúčastnených, nezúčastnených a tretích štátoch
- vysvetlite základné rozdiely pri cezhraničnom získavaní dôkazov medzi štátmi zúčastnenými na EPPO, medzi štátom zúčastneným a štátom nezúčastneným a tretími štátmi (otázka aj odpoveď v angličtine)
- vecná pôsobnosť EPPO
- ako bude v pozícii EDP reálne zvládať pracovnú záťaž
- aký má názor, či nejde v istom zmysle o konflikt záujmov, ak jeden z manželov je prokurátor a druhý advokát
- či u nej nie je ani nevznikne konflikt záujmov
- obsah pojmu „kategorický imperatív“

Ústna časť výberového konania trvala od 10:00 h do 13:30 h.

Výsledky ústnej časti výberového konania vyhodnotila výberová komisia nasledovne:

- JUDr. Renáta Ontkovičová získala v ústnej časti výberového konania celkovo 97,2 %.

- Mgr. Petr Krajčovič získal v ústnej časti výberového konania celkovo 91,8 %.

- JUDr. Katarína Peružeková získala v ústnej časti výberového konania celkovo 86,4 %.

Výberová komisia podľa čl. 6 ods. 1 Rokovacieho poriadku výberovej komisie určila poradie úspešných uchádzačov v doplňujúcom výberovom konaní na pozíciu kandidátov na funkciu európskeho delegovaného prokurátora za Slovenskú republiku v Európskej prokuratúre nasledovne:

1. JUDr. JUDr. Renáta Ontkovičová úspešne absolvovala výberové konanie, keď v jeho písomnej a ústnej časti dosiahla celkovo 98,1 %.

Táto uchádzačka je držiteľkou platného osvedčenia Národného bezpečnostného úradu na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia „Prísne tajné“.

2. Mgr. Peter Krajčovič úspešne absolvoval výberové konanie, keď v jeho písomnej a ústnej časti dosiahol celkovo 89,9 %.

3. JUDr. Katarína Peružeková úspešne absolvovala výberové konanie, keď v jeho písomnej a ústnej časti dosiahla celkovo 87,2 %.

Mgr. Krajčovič a JUDr. Peružeková požiadali Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky o vykonanie bezpečnostnej previerky na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia „Prísne tajné“.

Žiadny z členov výberovej komisie pri úspešných kandidátoch nevzniesol pochybnosti o splnení niektorého z predpokladov podľa § 2 zákona.

Výberové konanie bolo verejné a zverejnené, zástupcovia verejnosti sa ho však nezúčastnili.

Všetky rozhodnutia výberovej komisie boli prijaté jednomyselne.

Zápisnicu spísala predsedníčka výberovej komisie JUDr. Anna Ondrejová, LLM

V Bratislave 16.septembra 2020

Mgr. Alica Kováčová, PhD.

.....

.....

prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.

.....

.....

JUDr. Anna Ondrejová, LL.M.

.....

.....

JUDr. Juraj Kliment

.....

.....

JUDr. Ján Hrubala

.....

.....

Mgr. Filip Hockicko

.....

.....