

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

1Nd/12/2021

ICS : 9021200026

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Bargela a sudcov JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a JUDr. Petra Paludu na neverejnom zasadnutí konanom 21. júla 2021 v Bratislave v trestnej veci obvineného Ing. V. B. a spol. pre zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a iné, vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici pod ČVS: ORP-65/3-VYS-BB-2016, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného Ing. V. B. a spol. vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Banskej Bystrici pod ČVS: ORP-65/3-VYS-BB-2016, účasť poškodených n e p r i p ú š ť a .

O d ô v o d n e n i e

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici uznesením pod ČVS: ORP-65/3-VYS-BB-2016, z 19. septembra 2018 (okrem iného) podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie Ing. V. B. za zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a Ing. M. M. a Ing. J. B. za zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona spáchaný

formou návodu podľa § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Uznesením, č. k. 3 Pv 81/16/6601-74, z 13. novembra 2018 prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku ako nedôvodné zamietol sťažnosti zmienených obvinených, podané proti uzneseniu o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (v zastúpení prostredníctvom námestníka) predložil v predmetnej trestnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku z 28. júna 2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej veci v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania v predmetnej trestnej veci bolo ustálených 148 poškodených (fyzických a rovnako aj právnických osôb), ktorí pochádzajú, resp. majú sídla, prípadne miesta podnikania v rôznych mestách Slovenskej republiky. V rámci prípravného konania je potrebné vykonať opätovné výsluchy všetkých poškodených, a to v mnohých prípadoch formou dožiadaní na miestne príslušné odbory kriminálnej polície okresných riaditeľstiev Policajného zboru v rámci územia celej Slovenskej republiky. Výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonávaní výsluchov všetkých poškodených, pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania, a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Ďalej generálny prokurátor Slovenskej republiky uviedol, že rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie, z trestnoprávneho hľadiska, základných a rozhodujúcich skutočností, vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. V tejto súvislosti poukázal na § 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že predmetom trestného konania je predovšetkým náležité zistenie trestného činu a podľa zákona spravodlivé potrestanie páchateľa.

Generálny prokurátor navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol, že účasť poškodených v trestnom konaní, vedenom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Banskej Bystrici, ČVS: ORP-65/3-VYS-BB-2016, pre zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a iné, sa nepripúšťa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Trestného poriadku a zistil, že návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky je dôvodný.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednáwanej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorých počet bol ustálený na 148, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku závažným spôsobom ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania a rýchly priebeh trestného stíhania. Zároveň Najvyšší súd zistil, že počet poškodených reálne neumožňuje, aby im v prípravnom konaní boli ustanovení spoloční zástupcovia.

Najvyšší súd tak postupoval aj v súlade s judikátom najvyššieho súdu R 1/2005-1, podľa ktorého zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z ustanovenia § 1 Trestného poriadku.

Preto rozhodol najvyšší súd tak, že nepripúšťa účasť poškodených v trestnom konaní.

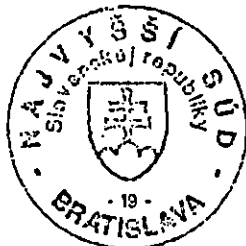
Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Trestného poriadku. Na druhej strane ale z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

Z ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku vyplýva pre generálneho prokurátora povinnosť zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia, plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom konaní.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 21. júla 2021



JUDr. Martin B a r g e l, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová