

N a j v y š š í s ú d
Slovenskej republiky

5 Ndt 25/2021
IČS IČS : 9021200030

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a členov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Štífta v trestnej veci obvinenej R. K. pre hromadný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. j) Tr. zák. na neverejnom zasadnutí konanom 5. augusta 2021 v Bratislave, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci obvinenej R.K. vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote pod ČVS: ORP-554/2-VYS-RS-2020, **účasť poškodených n e p r í p ú š ť a .**

O d ô v o d n e n i e

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v zastúpení námestníkom (ďalej len „generálny prokurátor“) podal 21. júla 2021 na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) návrh podľa § 47 ods. 3 Tr. por. na nepripustenie účasti poškodených v trestnom konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote pod ČVS: ORP-554/2-VYS-RS-2020.

Návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci bolo doposiaľ stotožnených 163 poškodených, ktorých predvolávanie, vypočúvanie, ako aj vyrozumievanie o preštudovaní vyšetrovacieho spisu by takmer s určitosťou bolo spojené s mnohými problémami. Poškodení majú pobyť na rôznych miestach Slovenska. Ich prípadné výsluchy by preto museli byť vykonávané formou dožiadaní, ktoré skutočnosti taktiež vylučujú, aby im bol v prípravnom

konaní podľa § 47 ods. 2 Tr. por. ustanovený spoločný zástupca. Keďže v tomto prípade by bol ohrozený účel trestného konania, generálny prokurátor navrhol, aby najvyšší súd rozhodol o nepripustení poškodených do trestného konania.

Najvyšší súd preskúmal podaný návrh, ako aj predložený spisový materiál z hľadísk uvedených v § 47 ods. 3 Tr. por. a dospel k záveru, že **návrh generálneho prokurátora je dôvodný.**

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len "generálny prokurátor") o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Podľa § 47 ods. 4 Tr. por. k návrhu generálneho prokurátora podľa odseku 3, ktorý musí byť odôvodnený, treba pripojiť dosiaľ získaný celý spisový materiál.

Najvyšší súd zistil, že návrh generálneho prokurátora korešponduje s dosiaľ zadováženým spisovým materiálom. Ako súd zistil, vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Rimavskej Sobote (ďalej len „OR PZ Rimavská Sobota“) vydal uznesenie z 20. apríla 2021, sp. zn. ČVS: ORP-554/2-VYS-RS-2020, ktorým podľa § 199 ods. 1 Tr. por. na tam uvedenom skutkovom základe začal trestné stíhanie (č. 1. 11). Následne, po vykonaní vyšetrovacích úkonov vydal 9. júna 2021 ďalšie uznesenie, ktorým podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie R.K. z hromadného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. j) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že (zjednodušene) v období od 11. septembra 2019 do 21. februára 2020 bez vedomia a súhlasu majiteľa účtu X.X. použila vo svoj prospech, keď za ponúknutý fiktívny tovar prijímala od osôb platby ako zálohy na poštovné, čím uviedla do omylu najmenej 163 poškodených (č. 1. 16).

Dňa 9. júna 2021 podal vyšetrovateľ prokurátorovi podnet na iniciovanie návrhu podľa § 47 ods. 3 Tr. por. (č. 1. 23).

Najvyšší súd ďalej zistil, že v predmetnej trestnej veci **bolo stotožnených 163 poškodených, ktorí majú trvalý / prechodný pobyt prakticky po celom území Slovenskej republiky.**

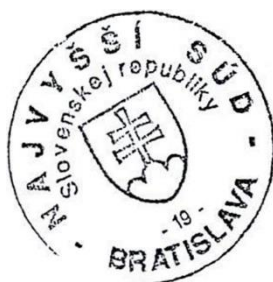
Je teda veľmi pravdepodobné, že ich výsluchy by museli byť realizované cestou dožiadaní na jednotlivé miestne príslušné OR PZ. Rovnako v danej veci neprichádza do úvahy postup podľa § 47 ods. 2 Tr. por., čo je okrem množstva poškodených a ich rozdielneho pobytu dané aj špecifickým charakterom trestnej činnosti, pri ktorej výška spôsobenej škody u poškodených jednotlivito zvyčajne nepresiahla 10 € a nie je teda daný predpoklad, že by sa títo o spôsobenú škodu zvlášť zaujímali, resp. s orgánmi činnými v trestnom konaní aktívne spolupracovali.

Za týchto okolností bol najvyšší súd toho názoru, že jednotlivým výkonom práv poškodených by mohol byť vážne ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania (§ 1 Tr. por.), a preto ich účasť podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nepripustil (R 1/2005).

Rozhodnuté bolo pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 5. augusta 2021



JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová