

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

3Ndt/10/2022
IČS: 9022200017

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Kostolanskej a členov senátu JUDr. Petra Kaňu a JUDr. Jozefa Šutku v trestnej veci proti obvinenej PhDr. J. K. a spol. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona a iné, na neverejnom zasadnutí konanom 26. októbra 2022 v Bratislave, o návrhu Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

rozhodol:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku sa v trestnom konaní vedenom proti obvinenej PhDr. J. K. a spol. na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Vranov nad Topľou, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-353/2-VYS-VT-2019 **účast' poškodených nepripúšťa.**

Odôvodnenie

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Vranov nad Topľou, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ“):

- uznesením zo 16. októbra 2019, ČVS: ORP-353/2-VYS-VT-2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona;

- uznesením z 13. decembra 2019, ČVS: ORP-353/2-VYS-VT-2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie PhDr. J. K. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. h) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona;

- uznesením z 20. januára 2020, ČVS: ORP-353/2-VYS-VT-2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesol obvinenie obchodnej spoločnosti so sídlom vo pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona;

- uznesením z 24. septembra 2021, ČVS: ORP-353/2-VYS-VT-2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. h) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona;

a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti týchto uznesení.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej tiež „generálny prokurátor“) v tejto trestnej veci podal tunajšiemu súdu dňa 19. septembra 2022 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Tento návrh odôvodnil tým, že výkon práv jednotlivých poškodených, vzhľadom na ich vysoký počet, by mohol – v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonaní

výsluchov poškodených a doručovaní písomností všetkým poškodeným, ako aj pri skončení prípravného konania a v konaní pred súdom - trestné konanie z časového hľadiska neúmerne predĺžiť, prípadne závažným spôsobom ohroziť jeho účel a rýchly priebeh. Rozsah stíhania trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených si v danej veci, v záujme rýchlosti a plynulosti konania, vyžaduje sústreďovanie sa na dokazovanie základných a rozhodujúcich skutočností.

Navrhoval preto, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal návrh generálneho prokurátora v zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku a na podklade predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že tento je dôvodný.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených celkovo 538 fyzických osôb (ktorých zoznam sa nachádza na č. l. 1599 - 1607, zväzok č. VI vyšetrovacieho spisu) s tým, že pri 2 osobách sa ich pobyt nepodarilo zistiť.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

Podľa rozhodnutia zverejnené v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky pod č. 1/2005 zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku v znení novely vykonanej zákonom č. 403/2004 Z. z. je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústreďovať sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z § 1 Trestného poriadku. Rozhodnutie najvyššieho súdu podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní mení postavenie poškodených v zmysle § 46 ods. 1 prvá

veta Trestného poriadku tak, že títo poškodení už nemôžu v priebehu trestného konania vykonávať práva poškodených uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku s výnimkou práva vyjadriť sa, či súhlasia s trestným stíhaním podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, resp. práva vziať takýto súhlas späť podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku.

Z relevantného spisu, doposiaľ zabezpečených dôkazov vyplýva, že v prípravnom konaní boli sprístupnené osobné údaje celkovo 538 fyzických osôb - poškodených (č. l. 1599 - 1607, zväzok č. VI vyšetrovacieho spisu), pričom vypočutých bolo 536 poškodených a pobyť 2 poškodených sa nepodarilo zistiť.

Vo vzťahu k obvinenej Bibiane Benčíkovej, ktorej bolo vznesené obvinenie 24. septembra 2021, bolo vypočutých 5 poškodených a v priebehu prípravného konania by bolo potrebné vykonať výsluchy ďalších 533 poškodených osôb.

Vychádzajúc z uvedených skutočností dospel najvyšší súd k záveru, že v tejto trestnej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§ 1 Trestného poriadku) a výkon práv jednotlivých poškodených v počte prevyšujúcom 500 fyzických osôb by mohol tento účel, a rýchly priebeh trestného stíhania závažným spôsobom ohroziť.

Z týchto dôvodov najvyšší súd vyhovujúc návrhu generálneho prokurátora rozhodol, že v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Vranov nad Topľou, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-353/2-VYS-VT-2019 proti obvinenej PhDr. J. K. obchodnej spoločnosti a B. B. sa účasť poškodených nepripúšťa.

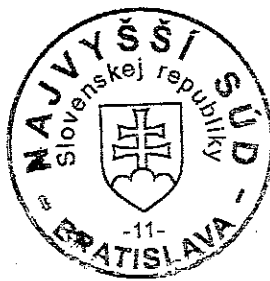
Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, avšak vyplýva z neho, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať svoje práva v zmysle § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku zabezpečiť, aby bolo toto uznesenie vhodným spôsobom zverejnené, keďže odo dňa jeho zverejnenia plynú premľacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom procese.

Toto uznesenie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky jednomyseľne.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 26. októbra 2022



JUDr. Jana Kostolanská, v. r.
predsedníčka senátu

Vypracoval: JUDr. Petr Kaňa

Za správnosť vyhotovenia: Angelika Fraňová