

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Jany Kostolanskej a sudcov JUDr. Petra Kaňu a JUDr. Jozefa Šutku, v trestnej veci neznámeho páchatel'a pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na neverejnom zasadnutí konanom 3. mája 2023 v Bratislave, o návrhu Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

### rozhodol:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava I, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-329/3-VYS-B1- 2021 pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, **účasť poškodených s a nepripúšťa.**

### Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru Bratislava I, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP- 329/ 3-VYS-B1- 2021 z 23. septembra 2021, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) v tejto trestnej veci podal tunajšiemu súdu 28. apríla 2023 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Návrh odôvodnil tým, že špecifický charakter a rozsah stíhania trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených (doposiaľ minimálne 1436) si v danej veci, v záujme rýchlosti a plynulosti konania, vyžaduje sústredovanie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie z trestnoprávneho hľadiska základných a rozhodujúcich skutočností, vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania a následne počas konanie pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, respektíve závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania, uvedené riziko ohrozenia trestného konania v tejto veci ešte zvyšuje skutočnosť, že v danom prípade majú poškodení sídlo, respektíve miesto podnikania v rôznych mestách a obciach v rámci celého územia Slovenskej republiky.

Poukázal na § 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že predmetom trestného konania je predovšetkým náležité zistenie trestného činu a podľa zákona spravodlivé potrestanie páchatelia.

Navrhol preto, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) preskúmal návrh generálneho prokurátora v zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku a na podklade predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že tento je dôvodný.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených celkovo 1436 fyzických a právnických osôb, ktorých zoznam sa nachádza v prílohe číslo 1 spisového materiálu.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla preyšujúci 100, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní Najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

Podľa rozhodnutia zverejneného v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky pod č. 1/2005 *zmyslom §47 ods. 3 Trestného poriadku v znení novely vykonanej zákonom č. 403/2004 Z. z. je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní*

*na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z § 1 Trestného poriadku. Rozhodnutie najvyššieho súdu podľa §47 ods. 3 Trestného poriadku o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní mení postavenie poškodených v zmysle § 46 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku tak, že títo poškodení už nemôžu v priebehu trestného konania vykonávať práva poškodených uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku s výnimkou práva vyjadriť sa, či súhlasia s trestným stíhaním podľa §211 ods. 1 Trestného poriadku, resp. práva vziať takýto súhlas späť podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku.*

Z relevantného spisu, doposiaľ zabezpečených dôkazov je zrejmé, vzhľadom na celoštátny charakter zbierky, že poškodenými sú osoby s pobytom po celom území Slovenskej republiky, pričom nie je vylúčené, že môže ísť aj o poškodených s pobytom mimo územia Slovenskej republiky alebo Európskej únie.

Vychádzajúc z uvedených skutočností dospel najvyšší súd k záveru, že v tejto trestnej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§ 1 Trestného poriadku) a výkon práv jednotlivých poškodených, v počte prevyšujúcom 1436 fyzických a právnických osôb, by mohol tento účel a rýchly priebeh trestného stíhania závažným spôsobom ohroziť.

Z týchto dôvodov najvyšší súd vyhovujúc návrhu generálneho prokurátora rozhodol, že v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava I, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-329/3-VYS-B1-2021 proti neznámemu páchatelovi, sa účasť poškodených nepripúšťa.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, avšak vyplýva z neho, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať svoje práva v zmysle § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku zabezpečiť, aby bolo toto uznesenie vhodným spôsobom zverejnené, keďže odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom procese.

Toto uznesenie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky jednomyseľne.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.



**V Bratislave 3. mája 2023**

**JUDr. Jana Kostolanská, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Vypracoval: JUDr. Jozef Šutka

Za správnosť vyhotovenia: Angelika Fraňová