

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

VIII/2 Gv 22/23/1000
LUSTRUM

UZNESENIE

ECLI:SK:NSSR:2023:9023200010.1

2 Ndt 6/2023

Úrad špeciálnej prokuratúry GENERÁLNEJ PROKURATÚRY Slovenskej republiky	
Došlo:	15-05-2023 (2)
Číslo spisu:	
hod.	krát
počet	prevzal

90

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Petra Paludu a sudcov JUDr. Dany Wänkeovej a JUDr. Beáty Javorkovej v trestnej veci proti obvinenému RNDr. [REDAKOVANÉ] a spol. pre zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, prejednal na neverejnom zasadnutí konanom dňa 09. mája 2023 v Bratislave návrh špeciálneho prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na rozhodnutie o neprípustení účasti poškodených v trestnom konaní a takto

rozhodol:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku v trestnej veci vedenej na Prezídium Policajného zboru národnej kriminálnej agentúry (pôvodnej) národnej jednotky finančnej polície expozitúra Východ Košice pod ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017, proti obvinenému RNDr. [REDAKOVANÉ] a spol. pre zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, sa v trestnom konaní **účasť poškodených neprípúšťa.**

Odôvodnenie



Vyšetrovateľ Prezídia PZ národnej kriminálnej agentúry (pôvodnej) národnej jednotky finančnej polície expozitúra Východ Košice pod ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona spáchaného

v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v bode 1/ a pre obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona spáchaného v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v bode 4/.

Súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobám:

1/ RNDr. [REDACTED]

[REDACTED] za obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona spáchaného v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v bode 1/, a za pokračovací obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona spáchaného v súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v bode 2/, 3/, 4/

2/ Ing. [REDACTED]

cudzinec prihlásený na pobyt v Slovenskej republike, trvale bytom [REDACTED]
[REDACTED] za obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona spáchaného v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v bode 1/ --

3/ JUDr. [REDACTED]

[REDACTED] za obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona spáchaného v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v bode 1/, a za obzvlášť závažný zločin

porušovania povinností pri správe cudzieho majetku formou pomoci podľa § 21 ods. 1, písm. d) k § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa formou pomoci podľa § 21 ods. 1, písm. d) k § 239 ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v bode 2/

4/ RNDr. [REDACTED]

[REDACTED] za obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) k § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) k § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v bode 1/, a za obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku formou pomoci podľa § 21 ods. 1, písm. d) k § 237 ods. 1), ods. 4 písm. a) Trestného zákona v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa formou pomoci podľa § 21 ods. 1, písm. d) k § 239 ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v bode 2/

5/ Ing. [REDACTED]

[REDACTED]

6/ Mgr. [REDACTED]

[REDACTED]

7/ [REDACTED]

[REDACTED]

8/ [REDACTED]

za obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) k § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) k § 239 ods. 2 písm. a), ods. 5 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v bode 1/, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Opatrením špeciálneho prokurátora z 1. marca 2023 boli obvinení upozornení na zmenu právnej kvalifikácie skutku len ako trestného činu poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2,

ods. 5 Trestného zákona (so špecifikáciou odsekov a písmen u jednotlivých obvinených, 19. zväzok, č. l. 9810 - 9811).

Ako to vyplýva zo samotného citovaného skutku, minimálny počet poškodených ustálených do času vydania uznesenia o vznesení obvinenia predstavoval číslo 1 500. Ďalším dokazovaním však bol tento počet poškodených ustálený na viac ako 13 000, čo vyplýva z ich zoznamu poskytnutom NBS tak, ako je to zadokumentované v 8. zväzku vyšetrovacieho spisu na č. l. 3818 - 3995, s priebežne ustálenou škodou vo výške 27 035 832,94 eur, na čo boli obvinení dňa 14. marca 2023 špeciálnym prokurátorom upozornení (19. zväzok). Tento počet poškodených je v spisovom materiáli objektivizovaný, okrem iného aj znaleckým posudkom USI Žilina č. 17/2023, z odboru Ekonomika a manažment, nachádzajúcom sa v 19. zväzku, čl. 9664 až 9765 (konkrétne na č. l. 9713). V spise sa však nachádza celý rad ďalších dôkazov vedúcich k záveru o uvádzanom veľkom počte poškodených prevyšujúcich sto, ktorých pribúdajúci počet bol dokazovaný postupne (napr. 5., 7., 8., 15. zväzok).

Špeciálny prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „špeciálny prokurátor“) podal dňa 24. apríla 2023 v predmetnej veci Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že jednotlivým výkonom rozsiahlych práv poškodených zakotvených v ustanoveniach § 46 až § 51 Trestného poriadku, najmä ich výsluchmi, či realizáciou práva preštudovať spis podľa ustanovenia § 208 Trestného poriadku, by bol závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného, v záujme predídania ďalších prierahov v trestnom konaní, ku ktorým by aj v dôsledku jednotlivého výkonu práv poškodených v priebehu trestného konania dochádzalo a v súlade so zásadou rýchlosti konania, teda samotného vybavenia danej trestnej veci v primeranej lehote špeciálny prokurátor navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní vednom proti obvinenému RNDr. [REDAKOVANÉ] pol. v trestnej veci vedenej na Prezídiu Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry (pôvodnej) národnej jednotky finančnej polície expozitúra Východ Košice pod ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Trestného poriadku, na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh špeciálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených viac ako 13 000 fyzických osôb, ktorých objektivizácia sa nachádza na č. l. 9712 - 9713, zväzku č. 19 vyšetrovacieho spisu konkrétne v znaleckom posudku Ústavu súdneho inžinierstva v Žiline č. 17/2023.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, najvyšší súd dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§ 1 Trestného poriadku) a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel bol postavený pred súd za účelom potrestania. Výkon práv jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti najvyšší súd na návrh špeciálneho prokurátora rozhodol, že v trestnom konaní v predmetnej veci sa nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

So zreteľom na to, že návrh špeciálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, nakoľko odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

Uznesenie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 9. mája 2023



JUDr. Peter Paluda, v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Beáta Javorková
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Lucia Gočálová