

Zhodnotenie

stavu zákonnosti pri neoprávnených vjazdoch osôb dopravnými prostriedkami, ktoré možno právne kvalifikovať ako trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona

V zmysle bodu č. 6 Plánu hlavných úloh prokuratúry Slovenskej republiky na rok 2023, vyplynula pre trestný odbor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky úloha „Zhodnotenie stavu zákonnosti pri neoprávnených vjazdoch osôb dopravnými prostriedkami, ktoré možno právne kvalifikovať ako trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona“. Prokurátormi trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialistami na trestnú činnosť proti životnému prostrediu, bolo preto vypracované zhodnotenie týkajúce sa neoprávnených vjazdov osôb dopravnými prostriedkami, ktoré možno právne kvalifikovať ako trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona (ďalej aj „zhodnotenie“).

K danej úlohe pristúpila Generálna prokuratúra Slovenskej republiky vzhľadom na množiace sa prípady tohto druhu protiprávnej činnosti, ktorá je súčasne veľmi negatívne vnímaná aj zo strany verejnosti, obzvlášť v období rastúceho záujmu o ochranu životného prostredia. Daný druh kriminality plynie jednak z nevedomosti vodičov dopravných prostriedkov (napr. rybári, hubári, turisti), ale aj z cielenej snahy o zvyšovanie adrenalínu a získavania pocitu slobody pri jazde voľnou prírodou na dopravných prostriedkoch, akými sú najmä motorky, štvorkolky, trojkolky, buginy a pod.

Cieľom zhodnotenia je zdokumentovať rozhodovaciu činnosť orgánov činných v trestnom konaní pri stíhaní osôb, ktoré v rozpore so všeobecne záväznými predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnene jazdili motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom alebo skútrom na lesnom alebo poľnohospodárskom pozemku, a to so zameraním sa aj na posudzovanie materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona, nakoľko v prípade právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona sa jedná o prečin, pri ktorom je obligatórne skúmanie naplnenia materiálnej stránky trestného činu. V tomto smere sa prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu, zamerali aj na jednotnosť uplatňovania materiálneho korektívu v rámci obvodov jednotlivých krajských prokuratúr.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky súčasne dodáva, že od zriadenia špecializácie na prokuratúre na trestnú činnosť proti životnému prostrediu pokynom generálneho prokurátora Slovenskej republiky por. č. 9/2008 z 24.10.2008 o zriadení špecializácie prokurátorov na trestnú činnosť proti životnému prostrediu nebola realizovaná previerka s cieľom získania konkrétnych poznatkov prokuratúry v danej oblasti.

Z hľadiska prehľadnosti tohto zhodnotenia považujeme za vhodné uviesť, že aktuálne platný a účinný Trestný zákon upravuje uvedený trestný čin v § 305 ods. 2 ako trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov, ktorého skutková podstata znie:

„Kto v rozpore so všeobecne záväznými predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnene jazdí motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom alebo skútrom na lesnom alebo poľnohospodárskom pozemku, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok“.

V neposlednom rade je potrebné uviesť, že vyšetrovanie, resp. skrátené vyšetrovania danej oblasti kriminality spadá do pôsobnosti Prezídia Policajného zboru, Národnej centrály osobitných druhov kriminality, Odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, ktorý v rámci svojej pôsobnosti vecne zastrešuje odhaľovanie a objasňovanie trestných činov uvedených v druhom dieľi šiestej hlavy osobitnej časti Trestného zákona.

Prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu pod sp. zn. IV/1 Spr 2/23/1000-2 zo dňa 02.05.2023 vypracovali hľadiská, ktoré boli schválené generálnym prokurátorom Slovenskej republiky dňa 04.05.2023, podľa ktorých vykonali previerku príslušných vyšetrovacích spisov, ako aj dozorových spisov prokurátorov predložených jednotlivými krajskými prokuratúrami.

Jednotlivé spisové materiály spolu so štatistickými údajmi, ako aj stanoviskami za príslušné obvody krajských prokuratúr predložili Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky za:

Krajskú prokuratúru Bratislava JUDr. Marek Mezei, PhD. pod sp. zn. 1/1 Spr 193/23/1100,

Krajskú prokuratúru Trnava Mgr. Jarmila Pastýriková pod sp. zn. 1/1 Spr 129/23/2200, Krajskú prokuratúru Trenčín JUDr. Vlastimil Krokvička pod sp. zn. 1/1 Spr 206/23/3300,

Krajskú prokuratúru Nitra JUDr. Michal Senický pod sp. zn. 1/1 Spr 161/23/4400,

Krajskú prokuratúru Žilina JUDr. Jaroslav Kocúr pod sp. zn. 1/1 Spr 100/23/5500,

Krajskú prokuratúru Banská Bystrica JUDr. Branislav Kupec pod sp. zn. 1/1 Spr 58/23/6600,

Krajskú prokuratúru Prešov Mgr. Maximilián Kmeč pod sp. zn. 1/1 Spr 168/23/7700,

Krajskú prokuratúru Košice Mgr. Kristián Kuko pod sp. zn. 1/1 Spr 137/23/8800.

Počas previerky prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu, primárne zamerali svoju pozornosť na uznesenia o vznesení obvinenia, meritórne rozhodnutia orgánov činných v trestnom konaní a súdne rozhodnutia.

V tejto súvislosti si dovoľujú prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu uviesť, že tabuľková časť zhodnotenia počtovo nekorešponduje s previerkovou časťou, a to z dôvodu zúženého rozsahu hľadísk len na trestné veci začaté a právoplatne skončené (vrátane súdneho konania) v sledovanom období

(od 01.01.2022 do 30.4.2023). Spisové materiály predložené na previerku za sledované obdobie sú však dostatočným podkladom na zhodnotenie postupu a rozhodovacej činnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdov pri trestnom stíhaní páchatel'ov pre trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona.

Zoznam použitých skratiek

Zhodnotenie stavu zákonnosti pri neoprávnených vjazdoch osôb dopravnými prostriedkami, ktoré možno právne kvalifikovať ako trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona – „zhodnotenie“

Obdobie od 01.01.2022 do 30.04.2023 – „sledované obdobie“

Hľadiská k zhodnoteniu stavu zákonnosti pri neoprávnených vjazdoch osôb dopravnými prostriedkami, ktoré možno právne kvalifikovať ako trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona – „Hľadiská“

Trestný zákon – „Tr. zák.“

Trestný poriadok – „Tr. por.“

Trestný čin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona – „trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.“

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky – „GP SR“

Slovenská republika – „SR“

Krajská prokuratúra – „KP“

Okresná prokuratúra – „OP“

Okresný súd – „OS“

Životné prostredie – „ŽP“

Orgán činný v trestnom konaní – „OČTK“

Policajný zbor – „PZ“

Prezídium PZ – „PPZ“

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky – „MV SR“

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – „MŽP SR“

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky – „MPaRV SR“

Prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu – „prokurátori GP SR - špecialisti“

Prokurátor krajskej prokuratúry, špecialista na trestnú činnosť proti životnému prostrediu – „prokurátor- špecialista“

Prokurátor okresnej prokuratúry – „prokurátor“

Odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, Národnej centrály osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru – „NCODK“

Osobné motorové vozidlo – „OMV“

Chránená krajinná oblasť – „CHKO“

Štátna ochrana prírody – „ŠOP SR“

Prírodná rezervácia – „PR“

Národný park – „NP“

Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov – „zákon č. 543/2002 Z. z.“

Zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – „zákon o lesoch“

Zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – „zákon o cestnej premávke“

Zhodnotenie sa skladá zo štyroch častí

- 1) Tabuľková časť
- 2) Previerková časť (previerky konkrétnych spisov)
- 3) Iné zistenia z previerky
- 4) Navrhované opatrenia

1) Tabuľková časť

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
1	2	6	2	8	26	6	6	57

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	1	3	1	14	19	1	0	39

Počet vecí vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., v ktorých bola podľa § 214 ods. 1 Tr. por. v sledovanom období postúpená vec policajtom inému orgánu.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	2	2	1	3	5	1	0	14

Počet vecí vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., v ktorých bola podľa § 214 ods. 1 Tr. por. v sledovanom období postúpená vec prokurátorom inému orgánu.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	1	2	0	0	0	3

Počet vecí vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., v ktorých bolo podľa § 215 ods. 1 Tr. por. v sledovanom období zastavené trestné stíhanie policajtom.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	3	2	0	0	5

Počet vecí vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., v ktorých bolo podľa § 215 ods. 1 Tr. por. v sledovanom období zastavené trestné stíhanie prokurátorom.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	0	0	0	0	0

Počet vydaných uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania prokurátorom podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v sledovanom období vo veciach vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	1	0	0	3	4	1	0	9

Počet vydaných uznesení o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania prokurátorom podľa § 220 ods. 1 a nasl. Tr. por. v sledovanom období vo veciach vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	11	0	0	0	11

Počet uzatvorených dohôd o vine a treste právoplatne schválených súdom v sledovanom období vo veciach vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	3	3	0	0	6

Počet vecí, v ktorých bola podľa § 234 ods. 1 Tr. por. podaná obžaloba v sledovanom období vo veciach vedených za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	3	1	6	11	0	0	21

Počet súdnych rozhodnutí vydaných v sledovanom období, v ktorých bola podaná obžaloba podľa § 234 ods. 1 Tr. por. za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	2	0	11	14	0	1	28

Vo vzťahu k štatistickým ukazovateľom možno uviesť, že tieto sú zrejmé z vyššie uvedených tabuliek k jednotlivým hľadiskám, ktoré boli GP SR predložené jednotlivými KP.

V rámci vyhodnotenia štatistických údajov možno poukázať na výrazné odlišnosti medzi jednotlivými KP, čo je dané jednak geografickou odlišnosťou územia SR a odlišným počtom chránených území a lesných plôch v rámci jednotlivých obvodov KP.

Zo štatistických údajov, ako aj z množstva predložených relevantných spisových materiálov podľa zadaných kritérií možno bez pochyb ustáliť, že najviac trestných vecí vedených pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. evidujú KP Banská Bystrica a KP Žilina.

Naopak najmenej trestných vecí evidujú KP Bratislava a KP Trnava. Nasledujú KP Nitra, KP Trenčín, KP Prešov a KP Košice.

Najviac podaných obžalôb bolo podaných na obvinených v územnom obvode KP Banská Bystrica.

Osobitne však možno vyzdvihnúť, čo vyplýva jednak zo štatistických údajov, ako aj z preverovaných spisových materiálov, využívanie odklonov v trestnom konaní v predmetných trestných veciach, a to primárne v obvode KP Žilina.

2) Previerková časť

KP Bratislava podľa zadaných kritérií bodu I. písm. b) Hľadísk nepredložila žiadne spisové materiály, ktoré by spĺňali zadané podmienky.

KP Trnava predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená na OP Senica pod sp. zn. **Pv 44/23/2205**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 14.03.2023. Skutok spočíval v jazde a následnom odstavení OMV na lesných pozemkoch, kde platí druhý a štvrtý stupeň ochrany, pričom páchatel išiel s rodinou zbierať huby. Uznesenie o vznesení obvinenia je stručné, bez osobitného hodnotenia materiálnej stránky činu.

Prokurátor dňa 25.04.2023 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná k povahe a závažnosti skutku.

2. Trestná vec vedená na OP Senica pod sp. zn. **Pv 72/23/2205**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 27.04.2023 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 30.01.2023 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom na úseku ochrany prírody a krajiny podľa § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde OMV na lesných pozemkoch, kde platí štvrtý stupeň ochrany, kde následne podozrivá odstavila OMV a išla zbierať huby. V danom prípade bolo previerkou na mieste činu zistené, že podozrivá odstavila OMV ešte pred značením prírodnej rezervácie, hoci sa OMV už nachádzalo v štvrtom stupni ochrany, pričom k zásahu do životného prostredia nedošlo.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vyzdvihnúť možno v tejto trestnej veci vysporiadanie sa s materiálnoú stránkou prečinu a celkovo možno pozitívne hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia.

3. Trestná vec vedená na OP Dunajská Streda pod sp. zn. **1 Pv 473/21/2201**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovatelkou dňa 05.05.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 21.10.2021 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom na úseku ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde a následnom odstavení OMV na lesných pozemkoch, kde platí druhý stupeň ochrany. V danom prípade bolo zistené, že podozrivý mal vydané osobitné povolenie na jazdu s OMV v danej oblasti, avšak v čase skutku už nebolo platné.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Uznesenie možno hodnotiť ako kvalitné, v jeho odôvodnení sa vyšetrovatelka riadne vysporiadala aj s materiálnou stránkou trestného činu.

KP Nitra predložila jeden spisový materiál, ktorý spĺňal kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená na OP Topoľčany pod sp. zn. **Pv 406/22/4406**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 29.09.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 08.09.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Topoľčany, pozemkovému a lesnému odboru z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 31 ods. 1 písm. d) zákona o lesoch. Skutok spočíval v jazde OMV na lesných pozemkoch, kde platí druhý stupeň ochrany. Podozrivá išla do lesa vyzdvihnúť svojho otca, ktorý ju zavolať z dôvodu, že sa cíti zle a následne po jej príchode bola kontrolovaná hliadkou polície.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Pozitívne možno hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia, avšak chýba osobitné vyhodnotenie materiálnej stránky trestného činu.

KP Trenčín predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená na OP Trenčín pod sp. zn. **2 Pv 24/22/3309**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 13.05.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 16.01.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému dopravnému inšpektorátu Trenčín z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona o cestnej premávke. Skutok spočíval v jazde štvorkolkou po zamrzutej vodnej nádrži Svinica, ktorá sa nachádza v pásme prvého stupňa ochrany.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Uznesenie možno hodnotiť ako kvalitné, v jeho odôvodnení sa vyšetrovateľ riadne vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu a uviedol, z akých dôvodov bola vec postúpená na prejednanie priestupku práve miestne príslušnému okresnému dopravnému inšpektorátu. Možno dodať, že v danej trestnej veci došlo aj k zaisteniu štvorkolky, ktorá však bola po právoplatnosti uznesenia o postúpení veci podozrivému vrátená. Po preskúmaní veci sa s daným postupom možno stotožniť.

2. Trestná vec vedená na OP Prievidza pod sp. zn. **2 Pv 262/22/3307**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 11.10.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 16.07.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Prievidza z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona o lesoch. Skutok spočíval v jazde OMV po lesných pozemkoch v lokalite Dlhý hrebeň, v ktorej platí prvý stupeň ochrany. K poškodeniu životného prostredia nedošlo.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Uznesenie možno hodnotiť ako kvalitné, v jeho odôvodnení sa vyšetrovateľ riadne vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu, avšak vo výrokovej časti absentuje uvedenie odboru príslušného okresného úradu, ktorému bola vec postúpená.

3. Trestná vec vedená na OP Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. **Pv 742/22/3304**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 11.11.2022. Skutok spočíval v jazde OMV na lesných pozemkoch v lokalite Čachtické Karpaty, kde platí štvrtý stupeň ochrany. Obvinený uviedol, že v danej lokalite hľadal svoju kamarátku, ktorá mu volala, že sa stratila a nevyšiel si žiadnu zákazovú značku a ani tabuľu. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátorka dňa 09.01.2023 podala na obvineného obžalobu pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Obvinený sa ku skutku nepriznal, nebol trestaný, jedenkrát priestupkovo prejednaný. Prokurátorka navrhovala obžalovanému uložiť peňažný trest na dolnej hranici. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. 2T 2/2023 dňa 12.01.2023 rozhodol tak, že podľa § 241 ods. 1 písm. b) Tr. por. s poukazom na § 214 ods. 1 Tr. por. postúpil vec vedenú proti obžalovanému Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru životného prostredia, nakoľko by sa mohlo jednať o priestupok podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Z odôvodnenia uznesenia súdu je zřejmé, že tento po preskúmaní obžaloby a vyšetrovacieho spisu dospel k záveru, že stíhaný skutok, s ohľadom na aplikáciu materiálneho korektívu, nie je prečinom. Súd vychádzal z výpovede obvineného a svedkyne, ktoré navzájom korešpondujú. Proti uzneseniu súdu nebola zo strany prokurátorky podaná sťažnosť, a toto nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2023.

S rozhodnutím súdu sa možno stotožniť, v danom prípade by sa jednalo o neprimeranú trestnú represiu, pričom daná trestná vec mohla byť meritórne skončená už v prípravnom konaní.

KP Žilina predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená na OP Žilina pod sp. zn. **3 Pv 728/22/5511**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 30.11.2022. Skutok spočíval v jazde OMV v lokalite zvanej Starhradská dolina, v areáli Starhradu, po komunikácii, kde platí tretí stupeň ochrany. Obvinený v danom čase cestoval po Slovensku, konkrétne po hradných zrúcaninách, pričom na dané miesto prišiel neskoro v noci a na mieste v OMV prespal, pričom si nevšimol žiadnu zákazovú značku. Uznesenie o vznesení obvinenia je dostatočne odôvodnené.

Prokurátor dňa 08.02.2023 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu, závažnosť skutku a charakteristiku obvineného. S rozhodnutím prokurátora sa možno stotožniť.

2. Trestná vec vedená na OP Žilina pod sp. zn. **3 Pv 21/22/5511**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 04.01.2022. Skutok spočíval v jazde OMV v k. ú. Varín, v lokalite zvanej Starhradská dolina, po komunikácii na území NP Malá Fatra, kde platí tretí stupeň ochrany. Obvinená v uvedenej lokalite jazdila s OMV, kde chcela zaparkovať, nakoľko mala v úmysle sa prejsť so svojim 11 ročným psom, ktorý nevládze chodiť. Uznesenie o vznesení obvinenia je dostatočne odôvodnené.

Prokurátor dňa 28.02.2023 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej pre uvedený prečin a uložil jej skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinená priznala spáchanie skutku, svoje konanie oľutovala, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu, závažnosť skutku a charakteristiku obvinenej. S rozhodnutím prokurátora sa možno stotožniť.

3. Trestná vec vedená na OP Žilina pod sp. zn. **1 Pv 177/22/5511**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 22.03.2022. Skutok spočíval v jazde OMV v k. ú. Varín, v lokalite zvanej Starhradská dolina, po

komunikácii na území NP Malá Fatra, kde platí tretí stupeň ochrany. Obvinený uviedol, že v danom území jazdil so svojim OMV a išiel na túru so svojou kamarátkou a jej 11 ročným psom, ktorému chceli ušetriť kúsok cesty a nevšimli si zákazovú značku. Uznesenie o vznesení obvinenia je dostatočne odôvodnené.

Prokurátor dňa 12.08.2022 podal na obvineného obžalobu pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Obvinený sa k skutku nepriznal (lebo nešoféroval), nebol súdne trestaný. Prokurátor navrhoval obžalovanému uložiť trest odňatia slobody v trvaní 2-3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Okresný súd Žilina trestným rozkazom sp. zn. 36T 63/2022 zo dňa 31.08.2022 uznal obžalovaného vinným zo spáchaného skutku a uložil mu peňažný trest vo výške 160,- € a pre prípad jeho zmarenia mu uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 týždeň. Proti trestnému rozkazu nebol prokurátorom podaný odpor, odpor podal obžalovaný, ktorý si zvolil obhajcu.

Vo veci nebolo súdom doposiaľ rozhodnuté.

4. Trestná vec vedená na OP Martin pod sp. zn. **1 Pv 78/22/5506**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 31.01.2022. Skutok spočíval v jazde s OMV na lesných pozemkoch, v lokalite Martinské hole, kde v zmysle zákona o lesoch je zakázané jazdiť s motorovým vozidlom. Obvinený v uvedenej lokalite chcel zbierať čučoriedky a nevšimol si zákazovú značku. Uznesenie o vznesení obvinenia je dostatočne odôvodnené.

Prokurátor dňa 02.05.2022 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu, závažnosť skutku a charakteristiku obvineného. S rozhodnutím prokurátora sa možno stotožniť.

5. Trestná vec vedená na OP Ružomberok pod sp. zn. **Pv 67/23/5508**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 06.02.2023. Skutok spočíval v jazde OMV na lesnom pozemku v k. ú. Liptovská Osada, v lokalite Smrekovica, časť Čierny potok, kde platí tretí stupeň ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátor vo veci inicioval konanie o dohode o vine a treste a na deň 05.04.2023 predvolal obvineného, s ktorým uzatvoril dohodu o vine a treste a navrhol mu uloženie peňažného trestu vo výške 250,- € a pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu mu navrhol uloženie náhradného trestu v trvaní 1 mesiac.

Okresný súd Ružomberok na verejnom zasadnutí dňa 28.04.2023 pod sp. zn. 1T/21/2023 rozsudkom schválil dohodu o vine a treste v navrhnutom znení.

S postupom dozorujúceho prokurátora, osobitne s využitím odklonu v trestnom konaní, sa stotožňujeme, na tento postup boli splnené všetky zákonné podmienky, pričom vzhľadom na povahu skutku a osobu páchatel'a možno považovať uložený trest za primeraný a zákonný.

6. Trestná vec vedená na OP Ružomberok pod sp. zn. **Pv 556/22/5508**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 01.12.2022. Skutok spočíval v jazde OMV na lesnom pozemku v k. ú. Liptovská Osada, v lokalite NP Nízke Tatry, kde platí tretí stupeň ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je vysoko-kvalifikovane odôvodnené.

Prokurátorka po predložení návrhu na podanie obžaloby uložila dňa 18.01.2023 pokyn na vykonanie mediácie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok. Dňa 06.02.2023 bola z Okresného súdu Ružomberok predložená záverečná správa z mediácie. V nadväznosti na uvedené prokurátorka 27.02.2023 podľa § 220 ods. 1 Tr. por. schválila zmier uzavretý medzi obvineným a poškodenou právnickou osobou – Okresným úradom Ružomberok, odborom starostlivosti o životné prostredie, a súčasne podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. zastavila trestné stíhanie. Obsahom zmiaru je súčasne aj určenie sumy 200,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátorky obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. S rozhodnutím prokurátorky, osobitne s využitím odklonu v trestnom konaní sa možno stotožniť a tento postup vyzdvihnúť.

7. Trestná vec vedená na OP Ružomberok pod sp. zn. **Pv 42/22/5508**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 26.01.2022. Skutok spočíval v jazde OMV na lesnom pozemku v k. ú. Liptovská Lužná, v lokalite Patočiny, kde platí tretí stupeň ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátorka vo veci iniciovala konanie o dohode o vine a treste a na deň 21.04.2022 predvolala obvineného, s ktorým uzatvorila dohodu o vine a treste a navrhla mu uloženie peňažného trestu vo výške 200,- € a pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu mu navrhla uloženie náhradného trestu v trvaní 1 mesiac. Škoda spôsobená nebola.

Okresný súd Ružomberok na verejnom zasadnutí dňa 11.05.2022 pod sp. zn. 8T/26/2022 rozsudkom schválil dohodu o vine a treste v navrhnutom znení.

S postupom prokurátorky, osobitne s využitím odklonu v trestnom konaní, sa možno stotožniť, na tento postup boli splnené všetky zákonné podmienky, pričom vzhľadom na povahu skutku a osobu páchatel'a možno považovať uložený trest za primeraný a zákonný.

8. Trestná vec vedená na OP Čadca pod sp. zn. **Pv 168/22/5502**

V predmetnej trestnej veci bolo vyšetrovateľom dňa 24.03.2022 uznesením začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Skutok spočíval v jazde štvorkolkou po lesnej účelovej komunikácii v druhom stupni ochrany prírody v k. ú. Nová Bystrica.

Dňa 18.05.2022 prokurátor postupom podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. predmetné uznesenie zrušil ako nezákonné v časti, v ktorej bolo obvinenému vznesené obvinenie, a súčasne uložil vyšetrovateľovi, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Následne uložil vyšetrovateľovi aj záväzný pokyn podľa § 230 ods. 2 písm. a) Tr. por.

Po splnení pokynu vyšetrovateľ uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. dňa 19.12.2022 vec postúpil Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 543/2002 Z. z.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Uznesenie možno hodnotiť ako kvalitné, v jeho odôvodnení sa vyšetrovateľ riadne vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu. Po preskúmaní veci sa s postupom a rozhodnutím OČTK v danej trestnej veci možno stotožniť.

9. Trestná vec vedená na OP Čadca pod sp. zn. **Pv 101/22/5502**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Skutok spočíval v jazde so snežným skútrom zn. Ski DOO Bombardier po turistickej trase od vrcholovej stanice Ľaliky smerom na vrchol Veľká Rača, kde platí piaty stupeň ochrany prírody.

Vyšetrovateľ dňa 11.05.2022 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. zastavil trestné stíhanie, lebo skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci. Z odôvodnenia uznesenia, ktoré je vyčerpávajúce, vyplynulo, že v danej veci nedošlo konaním páchatel'a k naplneniu objektívnej stránky trestného činu, nakoľko bolo zistené, že do uvedenej lokality sa podozrivý dostal zo strany Poľskej republiky (jednalo sa o Poliaka), pričom na území Poľskej republiky mohol legálne s daným skútrom jazdiť (pracuje tam ako záchranár) a na výjazde bol z dôvodu záchrany lyžiara. Prokurátor uznesenie vyhodnotil ako zákonné a dôvodné, s čím možno súhlasiť.

10. Trestná vec vedená na OP Liptovský Mikuláš pod sp. zn. **1 Pv 181/22/5505**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobám (6 osôb) pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 16.06.2022. Skutok spočíval v jazde OMV po nespevnenej ploche v lokalite Pod Osustou, pričom lokalita sa nachádza v TANAPe a zasahuje do chráneného vtáčieho územia s druhým stupňom ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je dostatočne odôvodnené.

Prokurátorka po predložení návrhu na schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania uložila dňa 09.11.2022 pokyn na vykonanie mediácie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš. Dňa 26.01.2023 bola z Okresného súdu Liptovský Mikuláš predložená záverečná správa z mediácie. V nadväznosti na uvedené prokurátorka dňa 02.02.2023 podľa § 220 ods. 1 Tr. por. schválila zmier uzavretý medzi obvinenými a poškodenou právnickou osobou – Ministerstvom vnútra SR (ako poškodený vystupoval okresný úrad), a súčasne podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. zastavila trestné stíhanie. Obsahom zmiernu je súčasne aj určenie sumy 700,- € na jedného obvineného a v úhrnnej sume 4.200,- € spoločne na ochranu a podporu obetí trestných činov. Obvinení priznali spáchanie skutku, svoje konanie oľutovali, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátorky obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. S rozhodnutím prokurátorky, osobitne s využitím odklonu v trestnom konaní, sa možno stotožniť a tento vyzdvihnúť.

11. Trestná vec vedená na OP Liptovský Mikuláš pod sp. zn. **1 Pv 26/22/5505**

V predmetnej trestnej veci bolo vyšetrovateľom dňa 13.01.2022 uznesením začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Skutok spočíval v jazde OMV po lesnej účelovej komunikácii v k. ú. obce Jamník, pričom táto lokalita patrí do oblasti s druhým stupňom ochrany. Na miesto išiel so svojou partnerkou obhliadnuť pozemok a zaparkoval na trávnej ploche a následne bol kontrolovaný hliadkou dobrovoľných strážcov prírody, pričom nevedel, že sa už nachádza na území s druhým stupňom ochrany.

Dňa 17.02.2022 vyšetrovateľ na podklade sťažnosti obvineného postupom podľa § 190 ods. 1 Tr. por. v rámci autoremedúry vyhovel sťažnosti obvineného a napadnuté uznesenie zrušil v časti vznesenia obvinenia. Uvedené odôvodnil tým, čo vyplynulo z obvineným doložených dôkazov, že obvinený OMV nezastavil za hranicou druhého stupňa ochrany, ale nachádzalo sa v prvom stupni ochrany.

Následne vyšetrovateľ uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. dňa 21.02.2022 vec postúpil Okresnému dopravnému inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona o cestnej premávke.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Uznesenie možno hodnotiť ako kvalitné, v jeho odôvodnení sa vyšetrovateľ riadne vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu. Po preskúmaní veci sa s postupom a rozhodnutím OČTK v danej trestnej veci možno stotožniť.

12. Trestná vec vedená na OP Liptovský Mikuláš pod sp. zn. **2 Pv 37/22/5505**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 20.01.2022. Skutok spočíval v jazde OMV po nespevnenej poľnej ceste cez planinu Svorad v k. ú. Veľké

Borové, kde platí druhý stupeň ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je dostatočne odôvodnené.

Prokurátorka po predložení návrhu na podanie obžaloby uložila dňa 07.03.2022 pokyn na vykonanie mediácie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš. Dňa 04.04.2023 bola z Okresného súdu Liptovský Mikuláš predložená záverečná správa z mediácie. V nadväznosti na uvedené prokurátorka 06.04.2022 podľa § 220 ods. 1 Tr. por. schválila zmier uzavretý medzi obvineným a poškodenou právnickou osobou – Ministerstvom vnútra SR, a súčasne podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. zastavila trestné stíhanie. Obsahom zmiaru je súčasne aj určenie sumy 200,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátorky obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky.

13. Trestná vec vedená na OP Liptovský Mikuláš pod sp. zn. **1 Pv 64/23/5505**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Skutok spočíval v jazde a státi s OMV v lokalite dolina potoka Palúdzianka, kde platí druhý stupeň ochrany. Podozrivý je členom dobrovoľníckej stráže prírody.

Vyšetrovateľ dňa 05.04.2023 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. zastavil trestné stíhanie, lebo skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci. Z odôvodnenia uznesenia, ktoré je vyčerpávajúce, vyplynulo, že v danom prípade nastala kuriózna situácia spočívajúca v tom, že dobrovoľného člena stráže prírody kontroloval ďalší dobrovoľný člen stráže prírody. Vyšetovaním bolo zistené, že podozrivý disponuje povolením na vstup s motorovým vozidlom do danej lokality, avšak svoje povolenie zabudol vložiť za okno OMV pri jeho opustení (táto povinnosť je výslovne uložená pre člena stráže prírody v zákone č. 543/2002 Z. z.). Prokurátor dôvodne uznesenie vyšetrovateľa vyhodnotil ako zákonné a dôvodné.

14. Trestná vec vedená na OP Liptovský Mikuláš pod sp. zn. **2 Pv 39/22/5505**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 20.01.2022. Skutok spočíval v jazde OMV po účelovej komunikácii v Demänovskej doline v časti Biela púť, kde obvinený zaparkoval na nespevnenej ploche, pričom v danom území platí tretí stupeň ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je dostatočne odôvodnené.

Prokurátorka po predložení návrhu na podanie obžaloby uložila dňa 03.03.2022 pokyn na vykonanie mediácie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš. Dňa 04.04.2022 bola z Okresného súdu Liptovský Mikuláš predložená záverečná správa z mediácie. V nadväznosti na uvedené prokurátorka 06.04.2022 podľa § 220 ods. 1 Tr. por. schválila zmier uzavretý medzi obvineným a poškodenou právnickou osobou – Ministerstvom vnútra SR, a súčasne podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. zastavila trestné stíhanie. Obsahom zmiaru je súčasne aj určenie sumy 150,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená

nebola. Uznesenie prokurátorky obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky.

15. Trestná vec vedená na OP Liptovský Mikuláš pod sp. zn. **1 Pv 65/23/5505**

V predmetnej trestnej veci bolo vyšetrovateľom dňa 16.02.2023 uznesením začaté trestné stíhanie pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Skutok spočíval v jazde OMV po lesnej komunikácii cca 40 metrov od dolinovej komunikácie vedúcej do areálu bývalých baní Dúbrava, kde platí druhý stupeň ochrany. Podozrivý v danom území OMV zaparkoval, zákazovú značku si nevšimol, mal za to, že keď jazdil po asfaltovej komunikácii, nie je taká jazda zakázaná.

Vyšetrovateľ uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. dňa 24.03.2023 vec postúpil Okresnému úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 543/2002 Z. z.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Uznesenie možno hodnotiť ako kvalitné, v jeho odôvodnení sa vyšetrovateľ riadne vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu. Po preskúmaní veci sa s postupom a rozhodnutím vyšetrovateľa v danej trestnej veci možno stotožniť.

KP Banská Bystrica predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. **2 Pv 383/22/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. dňa 29.11.2022. Skutok spočíval v jazde OMV na lesných pozemkoch v CHKO Cerová vrchovina, kde platí druhý stupeň ochrany, pričom pohnútkou obvineného smerovala ku krádeži dreva po ťažbe, a to v zaznamenanom rozsahu 1,5 m³. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené, vyšetrovateľ sa v stručnosti vysporiadal aj s materiálnou stránkou prečinov.

Prokurátor dňa 16.01.2023 podal na obvineného obžalobu pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. Obvinený sa ku skutku priznal, nebol trestaný, trikrát priestupkovo prejednávaný na úseku cestnej premávky. Prokurátor navrhoval obžalovanému uložiť úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a súčasne trest prepadnutia veci – pily a OMV. Okresný súd Rimavská Sobota trestným rozkazom sp. zn. 15T 10/2023 zo dňa 27.01.2023 uznal obžalovaného vinným zo spáchaného skutku a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace a jeho výkon podmienenečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Zároveň súd uložil obžalovanému trest prepadnutia veci – pily. Proti trestnému rozkazu nebol prokurátorom, ako ani obžalovaným podaný odpor. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2023.

Následne dňa 07.06.2023 podal prokurátor na Okresný súd Rimavská Sobota návrh na zhabanie veci podľa § 83 ods. 1 písm. d) Tr. zák. vo vzťahu k zaistenému OMV, nakoľko OMV nepatrilo odsúdenému, ale jeho ujovi, pričom bolo zistené, že o podanom návrhu doposiaľ rozhodnuté nebolo.

V danej trestnej veci došlo k pochybeniu prokurátora, ktorý prvotne navrhoval súdu uložiť aj trest prepadnutia veci – OMV, a to napriek tomu, že už z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní vyplýva, že OMV nepatrí obvinenému, ale inej osobe. Uvedený fakt neunikol pozornosti zákonného sudcu, ktorý takýto návrh trestu na prepadnutie veci neakceptoval, s čím sa následne stotožnil aj prokurátor a podal po právoplatnosti trestného rozkazu samostatný návrh súdu na zhabanie veci.

2. Trestná vec vedená na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. **1 Pv 174/22/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 12.05.2022. Skutok spočíval v jazde OMV po nespevnených poľných cestách v smere od obce Vyšný Pokoradz do PR Pokoradzské jazierka, kde platí štvrtý stupeň ochrany. Obvinený si neuvedomil, že sa nachádza v území, v ktorom je jazda OMV zakázaná, išiel na výlet. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené, vyšetrovateľ sa stručne vysporiadal s materiálnou stránkou prečinu.

Prokurátor dňa 14.06.2022 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu a závažnosť skutku. S rozhodnutím prokurátora sa možno stotožniť.

3. Trestná vec vedená na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. **1 Pv 232/22/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie štyrom osobám pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 05.10.2022. Skutok spočíval v jazde OMV (každý obvinený na vlastnom OMV) po nespevnených cestách v lokalite pri vodnej nádrži Teplý Vrch, kde platí tretí stupeň ochrany. Obvinení si neuvedomili, že sa nachádzajú v území, v ktorom je jazda OMV zakázaná a kde platí tretí stupeň ochrany prírody, s kamarátmi sa stretli a pokračovali ďalej na oslavu narodenín jedného z nich. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené, vyšetrovateľ sa stručne vysporiadal s materiálnou stránkou prečinu.

Prokurátor dňa 02.01.2023 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obvinených (jedným uznesením) pre uvedený prečin a uložil im zhodne skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinení priznali spáchanie skutku, svoje konanie oľutovali, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu, závažnosť skutku a charakteristiky obvinených. S rozhodnutím prokurátora sa preto možno stotožniť.

4. Trestná vec vedená na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. **1 Pv 25/22/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. dňa 14.01.2022. Skutok spočíval v jazde OMV na lesných pozemkoch v k. ú. Tomášovce, kde je jazda s OMV zakázaná, pričom pohnútka obvineného smerovala ku krádeži dreva po ťažbe, a to v rozsahu 30 ks dreviny hrab o dĺžke 1,10 m až 1,60 m. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené, avšak vyšetrovateľ sa osobitne s materiálnou stránkou prečinov nevyšporiadal.

Dňa 01.02.2022 vydal prokurátor príkaz na zaistenie hnutelnej veci podľa § 96f Tr. por. s poukazom na § 96e Tr. por. a § 89 ods. 1 písm. b) Tr. por., a to OMV Škoda Felicia, ktorého vlastníkom je osoba odlišná od obvineného.

Prokurátor dňa 28.06.2023 podal na obvineného obžalobu pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. Obvinený sa ku skutku priznal, bol súdne trestaný, avšak naposledy v roku 2004. Prokurátor navrhol obžalovanému uložiť úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, a súčasne ochranné opatrenie zhabania veci – OMV, ako aj rozhodnúť o náhrade škody vo výške 15,29 € pre Lesy SR. Okresný súd Rimavská Sobota trestným rozkazom sp. zn. 11T 74/2023 zo dňa 30.06.2022 uznal obžalovaného vinným zo spáchaného skutku a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a jeho výkon podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. V ostatnej časti taktiež rozhodol v zhode s návrhom prokurátora. Proti trestnému rozkazu nebol prokurátorom, obžalovaným, ani zúčastnenou osobou podaný odpor. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2023.

S rozhodnutím súdu, ako aj s postupom prokurátora sa možno stotožniť, osobitne oceňujeme vydanie príkazu na zaistenie hnutelnej veci, ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu.

5. Trestná vec vedená na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. **1 Pv 277/22/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Skutok spočíval v jazde na pozemkoch v blízkosti vodnej nádrže Gemerský Jablonec a v blízkosti vodnej nádrže Petrovce, kde mali páchatelia prejsť po poľnej ceste jednak na OMV, ako aj na štvorkolke popri informačnom stípe a vstupe do územia s piatym stupňom ochrany.

Vyšetrovateľ dňa 31.01.2023 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. zastavil trestné stíhanie, lebo skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci. Z odôvodnenia uznesenia, ktoré je veľmi rozsiahle a vyčerpávajúce vyplynulo, že v danej veci nedošlo konaním páchatel'ov k naplneniu objektívnej, ako ani subjektívnej stránky trestného činu. Prokurátor uznesenie vyhodnotil ako zákonné a dôvodné. Osobitne možno oceniť výkon dozoru prokurátora, ktorý už po preskúmaní uznesenia o začatí trestného stíhania vyšetrovateľovi uložil, aby v ďalšom konaní dôsledne skúmal motív konania páchatel'ov a tiež ich postoj k veci. Súčasne uložil, aby

zistoval oprávnenosť vjazdu s OMV a štvorkolkou na dané územie a dôvodnosť obrany podozrivých.

6. Trestná vec vedená na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. **1 Pv 380/22/6609**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 19.12.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 13.10.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Rimavská Sobota z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde OMV na lesných pozemkoch, kde platí prvý stupeň ochrany, a to z dôvodu, že si chcel zabezpečiť drevo na kúrenie a zákaz vjazdu si nevšimol.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Možno pozitívne hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia. Osobitne možno oceniť postup prokurátora, ktorý po právoplatnosti uznesenia o postúpení veci požiadal Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor o oznámenie rozhodnutia o priestupku. Obvinenému z priestupku bola rozkazom uložená peňažná sankcia vo výške 100,- €.

7. Trestná vec vedená na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. **1 Pv 275/22/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 18.07.2022. Skutok spočíval v jazde motorovou štvorkolkou v k. ú. Teplý Vrch, na lesnom pozemku, kde platí tretí stupeň ochrany. Obvinený v danom území videl aj inú osobu, na základe čoho sa mylne domnieval, že do tohto územia môže vojsť aj s motorovým vozidlom. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené, vyšetrovateľ sa vysporiadal s materiálnou stránkou prečinu.

Prokurátor dňa 19.09.2022 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu, závažnosť skutku a charakteristiku obvineného. S rozhodnutím prokurátora sa možno stotožniť.

8. Trestná vec vedená na OP Zvolen pod sp. zn. **2 Pv 13/22/6611**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 03.01.2022. Skutok spočíval v jazde motocyklom (motokrosová motorka) po nespevnenej lesnej ceste v k. ú. Čabratský Vrbovok do Národnej prírodnej rezervácie Čabrad', kde platí piaty stupeň ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátor vo veci inicioval konanie o dohode o vine a treste a na deň 07.06.2022 predvolal obvineného, s ktorým uzatvoril dohodu o vine a treste a navrhol

mu uloženie peňažného trestu vo výške 500,- € a pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu mu navrhol uloženie náhradného trestu v trvaní 2 mesiace.

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí dňa 08.07.2022 pod sp. zn. 2T/68/2022 rozsudkom schválil dohodu o vine a treste v navrhnutom znení.

S postupom prokurátora, osobitne s využitím odklonu v trestnom konaní, sa možno stotožniť, keďže na tento postup boli splnené všetky zákonné podmienky, pričom vzhľadom na povahu skutku a osobu páchatel'a možno považovať uložený trest za primeraný a zákonný.

9. Trestná vec vedená na OP Zvolen pod sp. zn. **2 Pv 14/22/6611**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 19.01.2022. Skutok spočíval v jazde motocyklom (motokrosová motorka) po nespevnenej lesnej ceste v k. ú. Čabraďský Vrbovok do Národnej prírodnej rezervácie Čabraď, kde platí piaty stupeň ochrany. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Dňa 16.05.2022 vydal prokurátor príkaz na zaistenie hnutel'nej veci podľa § 96f Tr. por. s poukazom na § 96e Tr. por., a to motocykla značky Yamaha, ktorého vlastníkom je obvinený. Predmetný príkaz bol dňa 08.06.2022 prokurátorom zrušený, nakoľko dôvody zaistenia pominuli. Z odôvodnenia príkazu vyplýva, že zaistená vec bola v medzičase (medzi spáchaným skutkom a doručením príkazu obvinenému) rozobratá, neplní pôvodný účel a taktiež bola predaná inej osobe.

Prokurátor vo veci inicioval konanie o dohode o vine a treste a na deň 21.06.2022 predvolal obvineného, s ktorým uzatvoril dohodu o vine a treste a navrhol mu uloženie peňažného trestu vo výške 700,- € a pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu mu navrhol uloženie náhradného trestu v trvaní 2 mesiace.

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí dňa 08.07.2022 pod sp. zn. 6T/10/2022 rozsudkom schválil dohodu o vine a treste v navrhnutom znení.

Na tento postup boli splnené všetky zákonné podmienky, pričom vzhľadom na povahu skutku a osobu páchatel'a možno považovať uložený trest za primeraný a zákonný.

10. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **2 Pv 275/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 23.10.2022. Skutok spočíval v jazde motocyklom na lesných pozemkoch v k. ú. Šumiac v smere na Kráľovú Hoľu, kde je jazda s motorovými vozidlami zakázaná (tretí stupeň ochrany), pričom obvinený uviedol, že bol na motovýlete na Kráľovej Holi a nevšimol si, že je do tejto oblasti vstup zakázaný. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátor dňa 27.03.2023 podal na obvineného obžalobu pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Obvinený sa ku skutku priznal, nebol súdne trestaný a ani priestupkovo prejednávaný. Prokurátor navrhoval obžalovanému uložiť trest odňatia

slobody v trvaní 1-2 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, alternatívne peňažný trest vo výške 200,- € - 300,- €. Okresný súd Brezno trestným rozkazom sp. zn. 6T 22/2023 zo dňa 03.04.2023 uznal obžalovaného vinným zo spáchaného skutku a uložil mu peňažný trest vo výške 160,- € a pre prípad jeho zmarenia mu uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace. Proti trestnému rozkazu nebol prokurátorom a ani obžalovaným podaný odpor. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2023.

S rozhodnutím súdu, ako aj s postupom prokurátora sa možno stotožniť.

11. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **2 Pv 226/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 12.09.2022. Skutok spočíval v jazde motocyklom (motokrosová motorka) na lesných pozemkoch v k. ú. Šumiac, kde platí tretí stupeň ochrany a kde je jazda s motorovými vozidlami zakázaná. Obvinený uviedol, že bol na motovýlete. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátor dňa 13.10.2022 podal na obvineného obžalobu pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Obvinený sa ku skutku priznal, nebol súdne trestaný a ani priestupkovo prejednávaný. Prokurátor navrhoval obžalovanému uložiť trest odňatia slobody v trvaní 1-2 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, alternatívne peňažný trest vo výške 200,- € - 400,- €. Okresný súd Brezno trestným rozkazom sp. zn. 3T 93/2022 zo dňa 20.10.2022 uznal obžalovaného vinným zo spáchaného skutku a uložil mu peňažný trest vo výške 500,- € a pre prípad jeho zmarenia mu uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace. Proti trestnému rozkazu nebol prokurátorom a ani obžalovaným podaný odpor. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2022.

S rozhodnutím súdu, ako aj s postupom prokurátora možno súhlasiť.

12. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **2 Pv 24/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 18.01.2022. Skutok spočíval v jazde OMV po účelovej lesnej komunikácii v lokalite „Pálenice vo Vajskovskej doline“, kde platí piaty stupeň ochrany a kde je jazda s motorovými vozidlami zakázaná. Obvinený uviedol, že bol na výlete a nevšimol si zákazovú značku. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátor dňa 24.03.2022 podal na obvineného obžalobu pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Obvinený sa ku skutku priznal, nebol súdne trestaný, bol priestupkovo prejednávaný. Prokurátor navrhoval obžalovanému uložiť trest odňatia slobody v trvaní 1-2 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, alternatívne peňažný trest vo výške 160,- € - 250,- €. Okresný súd Brezno trestným rozkazom sp. zn. 3T 28/2022 zo dňa 01.04.2022 uznal obžalovaného vinným zo spáchaného skutku a uložil mu peňažný trest vo výške 400,- € a pre prípad jeho zmarenia mu uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac. Proti trestnému rozkazu nebol prokurátorom a ani obžalovaným podaný odpor. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2022.

S rozhodnutím súdu, ako aj s postupom prokurátora sa možno stotožniť.

13. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **2 Pv 98/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 22.04.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 25.03.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Brezno, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde OMV po trávnom poraste v k. ú. Šumiac, lokalite Úboč, kde platí druhý stupeň ochrany, a to z dôvodu, že v danej lokalite bola podozrivá na turistike, zaparkovala tam a zákazovú značku si nevšimla.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Možno pozitívne hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia. Osobitne možno oceniť postup prokurátora, ktorý po právoplatnosti uznesenia o postúpení veci požiadal Okresný úrad Brezno, odbor starostlivosti o životné prostredie o oznámenie rozhodnutia o priestupku. Obvinenej z priestupku bola rozkazom uložená peňažná sankcia vo výške 40,- €. S postupom a rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

14. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **1 Pv 82/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 06.05.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 16.03.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Brezno, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde OMV po trávnom poraste v k. ú. Šumiac, lokalite Úboč, kde platí druhý stupeň ochrany, a to z dôvodu, že v danej lokalite bol podozrivý na skialpturistike, zaparkoval tam a zákazovú značku a ani informačný pútač si nevšimol.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Možno pozitívne hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia, vyšetrovateľ sa vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu. Osobitne možno oceniť postup prokurátora, ktorý po právoplatnosti uznesenia o postúpení veci požiadal Okresný úrad Brezno, odbor starostlivosti o životné prostredie o oznámenie rozhodnutia o priestupku. Obvinenému z priestupku bola rozkazom uložená peňažná sankcia vo výške 40,- €. S postupom a rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

15. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **1 Pv 81/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 14.05.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 16.03.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Brezno, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde OMV po trávnaťom poraste v k. ú. Šumiac, lokalite Úboč, kde platí druhý stupeň ochrany, a to z dôvodu, že v danej lokalite bol podozrivý na turistike, zaparkoval tam a zákazovú značku si nevšimol.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Možno pozitívne hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia, vyšetrovateľ sa vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu. S postupom a rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

16. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **1 Pv 80/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 14.05.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 16.03.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Brezno, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde OMV po trávnaťom poraste v k. ú. Šumiac, lokalite Úboč, kde platí druhý stupeň ochrany, a to z dôvodu, že v danej lokalite podozrivý vykonával výcvik svojho psa, zaparkoval tam a zákazovú značku a ani informačný pútač si nevšimol.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Možno pozitívne hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia, vyšetrovateľ sa vysporiadal aj s materiálnou stránkou trestného činu. S postupom a rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

17. Trestná vec vedená na OP Brezno pod sp. zn. **1 Pv 268/22/6603**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. Skutok spočíval v jazde na pozemkoch v blízkosti Kopaň, pred Chmarošským železničným viaduktom, k. ú. obce Telgárt, kde platí tretí stupeň ochrany. Páchateľ so svojou motorkou zastavil pred zákazovou značkou, aby si vyhotovil fotografiu viaduktu a následne, z dôvodu množstva ľudí na mieste, sa rozhodol, že motorku odtlačí o niekoľko metrov ďalej (10-15 metrov), kde bol následne kontrolovaný strážou prírody NP Nízke Tatry.

Vyšetrovateľ dňa 30.11.2022 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. por. zastavil trestné stíhanie, pretože je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. Z odôvodnenia uznesenia, ktoré je rozsiahle a vyčerpávajúce, vyplýva, že v danej veci sa na podklade výsluchov svedkov nepotvrdilo, že podozrivý jazdil v území, kde platí stupeň ochrany. Prokurátor uznesenie vyhodnotil ako zákonné a dôvodné.

KP Prešov predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená na OP Humenné pod sp. zn. **Pv 84/22/7702**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom dňa 11.07.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 27.01.2022 pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., Okresnému úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Skutok spočíval v jazde viacerých podozrivých osôb (4 osoby), jednak na motocykloch a štvorkolke, na lesných a poľných cestách v NP Poloniny, a to v druhom a treťom stupni ochrany. Škoda na životnom prostredí spôsobená nebola, podozriví sa pohybovali po existujúcich cestách.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Pozitívne možno hodnotiť kvalitu odôvodnenia tohto uznesenia, ktoré obsahuje aj vysporiadanie sa s materiálnou stránkou trestného činu.

Osobitne možno pozitívne vyhodnotiť postup prokurátorky, ktorá dopytom zo dňa 20.10.2022 požiadala Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie o podanie správy o výsledku prejednaní priestupku. Zároveň sa o danú trestnú vec aktívne zaujímal aj prokurátor- špecialista KP Prešov, ktorý dopytom na OP Humenné žiadal doručiť rozhodnutie správneho orgánu s vyznačenou doložkou právoplatnosti. Záverom možno dodať, že podozrivým bola uložená sankcia vo výške 100,- €.

2. Trestná vec vedená na OP Kežmarok pod sp. zn. **Pv 115/22/7703**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe P. D. pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. dňa 17.03.2022. Skutok spočíval v jazde OMV v ochrannom pásme NP Pieniny, kde platí druhý stupeň ochrany a následne obvinený zapadol do blata. Počas čakania na odťahovú službu prišla na miesto činu hliadka polície, ktorá ho kontrolovala. Uznesenie o vznesení obvinenia je riadne odôvodnené.

Prokurátor dňa 06.07.2022 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu a závažnosť skutku.

KP Košice podľa zadaných kritérií bodu I. písm. b) Hľadísk nepredložila žiadne spisové materiály, ktoré by spĺňali zadané podmienky.

2a)

Zákonnosť uznesení o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku) v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

Preskúmaním zákonnosti uznesení o vznesení obvinenia v predložených spisových materiáloch so zameraním sa na ich formálne, ako aj materiálne náležitosti, právne kvalifikácie skutkov, kvalitu ich odôvodnení, možno prijať záver, že previerkou konkrétnych spisov neboli zistené také porušenia zákona, ktoré by odôvodňovali prijatie opatrení zo strany GP SR.

Predložené uznesenia o vznesení obvinenia obsahovali všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom celkovo možno pozitívne hodnotiť kvalitu odôvodnení uznesení vydaných policajtmí. Nebolo zistené, že by uznesenia o vznesení obvinenia boli vydané vecne alebo miestne nepríslušnými policajtmí. O zisteniach týkajúcich sa kvality vydaných uznesení o vznesení obvinenia svedčí aj tá skutočnosť, že k ich zrušeniu zo strany prokurátorov došlo len vo výnimočných prípadoch, a to postupom podľa § 194 Tr. por., a aj to len z dôvodov, ktoré nespočívali vo formálnych nedostatkoch, ale spočívali v nedostatočnom zistení skutkového stavu veci, respektíve odlišnom názore na naplnenie materiálnych znakov trestného činu. Ani v jednom z preskúmaných uznesení o vznesení obvinenia nebol zaznamenaný nedostatok spočívajúci v absencii uvedenia zákonného ustanovenia príslušného zákona, ktorého ustanovenia boli konaním obvineného porušené.

Skutkové vety uznesení o vznesení obvinenia obsahovali opis skutku s uvedením miesta, času, prípadne iných okolností, za akých k nemu došlo, a súčasne všetky uznesenia zahŕňali bližší popis lokality s uvedením katastrálneho územia, na ktorom sa páchatel nachádzal, respektíve pohyboval. Niektoré uznesenia obsahovali aj exaktné označenie miesta prostredníctvom použitia súradníc z GPS.

Vo vzťahu k správnosti poučenia uznesení o vznesení obvinenia možno uviesť, že v tomto smere neboli zistené nedostatky. Možno dodať, že v prevažnej väčšine preskúmaných trestných vecí došlo spoločne s vydaním uznesenia o začatí trestného stíhania aj k súčasnému vzneseniu obvinenia konkrétnej osobe, čomu korešpondovalo aj poučenie uznesenia o opravnom prostriedku. Taktiež možno uviesť, že danému postupu prispel aj fakt, že trestné stíhanie bolo častokrát začaté na podklade realizačných návrhov operatívnych pracovníkov polície, prípadne na podklade skutočností poskytnutých odborným subjektom, ktorý podozrenie o spáchaní trestného činu oznámil (strážcovia prírody, či už profesionálni alebo dobrovoľní). V tomto smere možno taktiež dodať, že trestné stíhanie nebolo ani v jednej preskúmanej trestnej veci začaté na podklade oznámenia fyzickej osoby- občana pohybujúceho sa v prírode.

Mimo striktného vnímania len pozitív preskúmaných uznesení o vznesení obvinenia však možno niektorým z nich vytknúť prílišnú obsiahlosť, ktorá bola spôsobená „prekopírovaním“ obsahu všetkých vykonaných výpovedí v štádiu pred vznesením obvinenia. Vyšetrovatelia sa tak v odôvodnení uznesení nezamerali len na podstatné skutočnosti, ktoré boli rozhodné pre vznesenie obvinenia, ale nad rámec uviedli takmer celý obsah vykonaných úkonov, ktorý nebol rozhodný pre splnenie podmienok na postup podľa § 206 ods. 1 Tr. por.

Z pohľadu aplikácie materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. možno uviesť, že prevažne všetky uznesenia o vznesení obvinenia obsahovali zmienku o naplnení materiálnych znakov trestného činu, pričom závisiac od povahy skutku bola aj zo strany vyšetrovateľov tomuto znaku venovaná náležitá pozornosť v odôvodnení ich uznesení.

2b)

Zákonnosť postupu policajtov a prokurátorov pri posudzovaní zákonnosti a dôvodnosti zaistenia vecí dôležitých pre trestné konanie v trestných veciach vedených v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

Pri skúmaní uvedeného kritéria možno pozitívne vyzdvihnúť postup prokurátorov v obvode KP Banská Bystrica, osobitne prokurátora OP Rimavská Sobota, ktorý dôsledne vyhodnocoval v každej trestnej veci dôvodnosť zaistenia motorového vozidla, pričom tak postupoval vo veciach, v ktorých páchatel použil OMV na spáchanie trestného činu, ktorý okrem neoprávneného vjazdu do lesa spočíval aj v odcudzení dreva. V daných trestných veciach bol aj riadne ustálený vlastník OMV a podľa týchto zistení bol následne zvolený postup spočívajúci v samostatnom podaní návrhu na zhabanie veci, respektíve návrhu na uloženie trestu prepadnutia veci. Dovoľujeme si však dodať, že v oboch prípadoch sa jednalo o OMV, ktorých hodnota bola na základe odborného vyjadrenia určená v rozmedzí 200,- € - 300,- €.

V rámci preverovania postupu prokurátorov bol však zaznamenaný aj nesprávny postup spočívajúci v tom, že prokurátor súdu navrhoval uložiť aj trest prepadnutia veci (OMV), ktorá však nebola vo vlastníctve obžalovaného. Túto skutočnosť si však všimol zákonný sudca, ktorý takýto trest obžalovanému neuložil. Následne však prokurátor toto pochybenie reparoval podaním samostatného návrhu na zhabanie veci.

Po vykonanej previerke možno konštatovať, že nedošlo v smere zaisťovania motorových vozidiel použitých na spáchanie trestného činu k nadužívaniu tohto inštitútu, ako ani jeho ignorovaniu, pričom je zrejmé, že prokurátori riadne vyhodnocovali odôvodnenosť a oprávnenosť jeho využitia. Vzhľadom na povahu zadokumentovanej trestnej činnosti a osoby páchatelov si dovoľujeme uviesť, že vo väčšine preskúmaných trestných vecí sa jednalo o osoby, ktoré v minulosti neboli trestné stíhané, ako ani priestupkovo prejednávané (ak boli, tak len za menej závažné priestupky) a jednalo sa o osoby, ktoré nekonali s priamym úmyslom porušiť predpisy na úseku ochrany prírody alebo lesného hospodárstva. Len v ojedinelých veciach išlo o tzv. adrenalínových jazdcov, respektíve vodičov motorových vozidiel, ktorí mali ambíciu „vyventilovať“ sa v prírode jazdou po nespevnených cestách s terénnym vozidlom. V každej veci je však potrebné vyhodnocovať aj hodnotu motorového vozidla, použitého pri spáchaní trestného činu, v protíváhe k závažnosti spáchaného skutku.

V tejto súvislosti sa javí dôvodným poukázať aj na stanovisko KP Žilina, ktorá predložila najväčší počet spisových materiálov na previerku, a v ktorej obvode možno dlhodobo vnímať vysoký počet trestných vecí vedených pre trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., čo prirodzene súvisí aj s hornatým charakterom územia spadajúceho do obvodu jej pôsobnosti. KP Žilina v smere zaisťovania motorových vozidiel použitých na spáchanie trestného činu uviedla, že z praktického hľadiska je výkon zaistenia

komplikovaný tou skutočnosťou, že k realizácii vecí v trestnom konaní dochádza vo väčšine prípadov až s určitým časovým odstupom, a to na základe realizačného návrhu vyplývajúceho z operatívnych zistení, respektíve na základe trestného oznámenia. KP Žilina dodala, že uvedené súvisí častokrát s nemožnosťou zadržania páchatel'a pri páchaní trestného činu/bezprostredne po jeho spáchaní, a to nielen vzhľadom na útek páchatel'a (nerešpektovanie výzvy na zastavenie), ale aj vzhľadom na to, že podozrivý vedie motorové vozidlo v teréne, ktorý je bežnými dopravnými prostriedkami ťažko dostupný pre príslušníkov PZ i členov ŠOP.

2c)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí policajtov a prokurátorov podľa § 214 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu, odôvodnenie rozhodnutia a vysporiadanie sa s materiálnou stránkou trestného činu) v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

Rozhodnutia vydané podľa § 214 ods. 1 Tr. por. obsahovali všetky náležitosti v súlade s ustanovením § 176 Tr. por. a boli riadne odôvodnené.

Ani v jednej z preskúmaných trestných vecí sa nevyskytli pochybenia spočívajúce v absencii odkazu na ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z., respektíve zákona o lesoch vo výrokovvej časti uznesení, ktoré mali byť konaním vodičov motorových vozidiel porušené. Z výrokových častí preskúmaných uznesení bola vždy zrejmá skutočnosť, ktorému orgánu bola konkrétna trestná vec postúpená. Odôvodneniam uznesení vyšetrovatelia venovali náležitú pozornosť. V prevažnej väčšine prípadov sa vyšetrovatelia v odôvodnení uznesení osobitne vysporiadali s materiálnou stránkou prečinu podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. V rámci činnosti polície možno vo všeobecnosti vyzdvihnúť kvalitu odôvodnení uznesení o postúpení vecí podľa § 214 ods. 1 Tr. por.

Pozitívne možno vnímať aj skutočnosť, že vyšetrovatelia v rámci jednotlivých oddelení NCODK majú ustálený jednotný vzor uznesení, čo prirodzene prispieva k eliminácii nedostatkov spočívajúcich vo formálnych náležitostiach.

Osobitne možno vyzdvihnúť postup niektorých prokurátorov (OP Brezno, OP Rimavská Sobota), ktorí po tom, ako uznesenia policajtov o postúpení vecí podľa § 214 ods. 1 Tr. por. vyhodnotili ako zákonné a dôvodné a tieto nadobudli právoplatnosť, danú vec ďalej sledovali a následne dopytom u príslušného orgánu zisťovali, akým spôsobom bolo v danej veci rozhodnuté, prípadne aj aká sankcia bola páchatel'ovi uložená.

Taktiež možno vyzdvihnúť postup niektorých prokurátorov, ktorí po oboznámení sa s uznesením o začatí trestného stíhania uložili záväzným pokynom vyšetrovateľovi skúmať motív a pohnútku konania páchatel'ov, respektíve podrobne skúmať miesta pohybu páchatel'ov na územiach so stupňom ochrany prírody.

2d)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí policajtov podľa § 215 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu a odôvodnenie rozhodnutia) v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

Postupom podľa § 215 ods. 1 Tr. por. bolo policajtom zastavené trestné stíhanie v štyroch trestných veciach. V troch trestných veciach došlo k zastaveniu trestného stíhania policajtom podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por., pretože tento skutok nebol trestným činom a nebol dôvod na postúpenie veci, a to z dôvodu nenaplnenia objektívnej stránky trestného činu (nebola preukázaná jazda v chránenom území druhého až piateho stupňa ochrany, dodatočne bolo zistené, že páchatel disponoval povolením na jazdu v dotknutom území), v jednej trestnej veci došlo k zastaveniu trestného stíhania policajtom podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. por., z dôvodu, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Preskúmaním predmetných trestných vecí konštatujeme, že na vydanie všetkých týchto rozhodnutí boli splnené všetky zákonné podmienky, obsahovali všetky náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., boli riadne odôvodnené. Všetky tieto rozhodnutia vyplynuli z vykonaného dokazovania a ustáleného skutkového stavu vecí, pričom tieto boli vo všetkých prípadoch vyhodnotené aj prokurátormi ako zákonné a dôvodné (nedošlo k ich zrušeniu).

2e)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí prokurátorov podľa § 215 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu a odôvodnenie rozhodnutia) v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. (vrátane trestných vecí, v ktorých došlo k schváleniu zmiernu a zastaveniu trestného stíhania).

V štyroch preskúmaných trestných veciach došlo k zastaveniu trestného stíhania prokurátorom podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por., a to z dôvodu schválenia zmiernu.

Na vydanie týchto rozhodnutí boli splnené všetky zákonné podmienky, obsahovali všetky náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., boli riadne odôvodnené.

Osobitne možno vyzdvihnúť aktivitu prokurátorky OP Liptovský Mikuláš, ktorá uzatvorila za sledované obdobie zmier v troch prípadoch.

2f)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí prokurátorov podľa § 216 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu, odôvodnenie rozhodnutia a ukladanú dĺžku skúšobnej doby) v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

Postupom podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bolo prokurátorom podmienene zastavené trestné stíhanie v ôsmich trestných veciach. Na uvedený postup boli splnené všetky zákonné podmienky, uvedené rozhodnutia obsahovali všetky náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., boli riadne odôvodnené.

Možno uviesť, že vo všetkých preskúmaných trestných veciach bola uložená obvineným skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, teda na dolnej hranici, avšak uvedené rozhodnutia v plnej miere akceptujeme, nakoľko sa jednalo o menej závažné konania bezúhonných páchatel'ov.

2g)

Zákonnosť postupu podľa § 234 ods. 1 Tr. por. (so zameraním sa na právnu kvalifikáciu skutku, kvalitu prípadného odôvodnenia obžaloby a výšku a druh navrhovaného trestu, prípadné iné návrhy prokurátora) v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.

Preskúmaním bolo zistené, že prokurátori podali podľa § 234 ods. 1 Tr. por. obžalobu v siedmich trestných veciach. Všetky obžaloby obsahovali návrhy na vykonanie dôkazov na hlavnom pojednávaní a prípadný zoznam vecných dôkazov. Súčasne možno vyzdvihnúť, že skutkové vety, ako aj použité právne kvalifikácie stíhaných skutkov boli v preskúmaných obžalobách správne ustálené.

Vo vzťahu k navrhovaným trestom páchatel'om sme po preskúmaní na vec sa vzťahujúcich spisov nevzhladli pochybenia, návrhy trestov boli v každom prípade v súlade so zákonom a zohľadňovali okolnosti spáchania trestného činu, osobu páchatel'a a jeho majetkové pomery, v prípade navrhovania uloženia peňažného trestu.

Prokurátori v prípadoch, kedy bol skutok spojený aj s odcudzením dreva, súčasne navrhovali aj uloženie povinnosti nahradiť škodu poškodenému, ak bol nárok riadne uplatnený v rámci vyšetrovania. Ako už bolo vyššie uvedené, návrhy obsahovali aj návrh smerujúci k rozhodnutiu o veci zaistenej v trestnom konaní.

2h)

Zákonnosť súdnych rozhodnutí vydaných vo veciach, v ktorých bola v sledovanom období za trestný čin podľa § 305 ods. 2 Tr. zák. podaná obžaloba, t. z. vo veciach, v ktorých bolo v sledovanom období začaté trestné stíhanie, vznesené obvinenie konkrétnej osobe, a súčasne podaná obžaloba, so zameraním sa na právnu kvalifikáciu skutku, výšku a druh uloženého trestu príslušným súdom, ako aj komparácia s výškou a druhom navrhovaného trestu zo strany prokurátora.

Preverení spisových materiálov možno bez pochyb konštatovať dôvodnosť postupu prokurátorov podľa § 234 ods. 1 Tr. por. Ani v jednom prípade, kedy bola príslušným prokurátorom podaná obžaloba, nedošlo zo strany súdu k postupu podľa § 241 ods. 1 písm. f) Tr. por., teda k odmietnutiu obžaloby a vráteniu veci prokurátorovi.

V jednej trestnej veci po podaní obžaloby príslušný súd postupoval podľa § 241 ods. 1 písm. b) Tr. por. s poukazom na § 214 ods. 1 Tr. por., teda postúpil vec inému orgánu, nakoľko by sa mohlo jednať o priestupok podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Jednalo sa o trestnú vec vedenú na OP Nové Mesto nad Váhom, pričom proti tomuto uzneseniu, po jeho doručení a vyhodnotení jeho odôvodnenia, nebola podaná prokurátorkou sťažnosť. S týmto postupom súdu sa stotožňujeme, máme však za to, že daná vec mohla byť skončená týmto spôsobom už v prípravnom konaní.

Vo všetkých preskúmaných trestných veciach, v ktorých prokurátor postupoval podľa § 234 ods. 1 Tr. por. rozhodli príslušné súdy o vine a treste obvinených formou trestného rozkazu, resp. rozsudkom (mimo vyššie uvedenej trestnej veci vedenej na OP Nové Mesto nad Váhom). Ani v jednej trestnej veci nedošlo k oslobodeniu obžalovaného.

Preskúmaním meritórnych rozhodnutí súdov možno v prevažnej miere súhlasiť s druhom a výškou ukladaných trestov zo strany súdov. V tomto smere boli preskúmané aj záznamy prokurátorov o príprave na hlavné pojednávanie, pričom v takmer všetkých prípadoch boli súdmi ukladané tresty v zhode s návrhmi prokurátorov.

3) Iné zistenia z previerky

Zo stanovísk KP Banská Bystrica, KP Žilina, ako aj KP Prešov vyplýva, že v danej oblasti kriminality zaznamenali od vzniku NCODK (dňom 01.02.2022) pokles. Osobitne KP Žilina uvádza, že tento dôsledok je spôsobený tým, že došlo k presunu predmetnej agendy z okresných štruktúr PZ na NCODK, s čím súvisí strata miestnej znalosti a akcieschopnosti na lokálnej úrovni. KP Banská Bystrica a KP Prešov uvádzajú, že uvedený jav súvisí aj s personálnou poddimenzovanosťou vytvorených oddelení NCODK a ich centralizáciou, čo prirodzene znížilo aj vyhľadávaciu schopnosť príslušníkov PZ pri tomto druhu kriminality. KP Žilina vníma pokles týchto trestných vecí aj ako následok trestných stíhaní z minulosti, ktoré boli medializované (išlo o cielené policajné akcie).

KP Trenčín do budúca navrhuje, aby príslušné kompetentné orgány zabezpečili lepšie/prehľadnejšie/viditeľnejšie umiestnenie zákazových značiek, ako aj tabuliek označujúcich začiatok chráneného územia. Uvedené by uľahčilo dokazovanie pri vyvrátení prípadnej obrany podozrivých o ich nevedomosti o vstupe do chráneného územia/na lesný pozemok a v neposlednom rade by to mohlo prispieť k lepšej informovanosti občanov a vzhľadom na povahu niektorých prejednávanych skutkov, by zrejme došlo aj k eliminácii ich protiprávneho konania.

Aktuálna novela Tr. zák., vo vzťahu ku ktorej prebieha legislatívny proces (LP/2022/511), mení aj ustanovenie § 305 ods. 2 Tr. zák., v nasledovnom znení:

„Kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnene jazdí alebo stojí motorovým vozidlom v chránenom území alebo na lesnom pozemku alebo sa plaví, stojí alebo kotví plavidlom na vodnej ploche, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený alebo bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky“.

Z výkonu dohľadovej činnosti prokurátorov GP SR - špecialistov, ako aj z informácií poskytnutých prokurátormi podriadených prokuratúr, je známe, že v praxi sa vyskytli prípady, kedy obrana podozrivého spočívala v tom, že v inkriminovanom území s motorovým vozidlom nejazdil, ale len stál na mieste. Táto argumentácia sa však, aj pri aktuálnom znení § 305 ods. 2 Tr. zák., považovala za absurdnú, a to najmä s odkazom na už len laickú úvahu o tom, že podozrivý sa na dané územie s motorovým vozidlom nejakým spôsobom musel dostať, pričom sa aj v rámci vykonanej previerky

preukázalo, že vyšetrovatelia sa v priebehu vyšetrovania snažili získať informácie o smere jazdy podozrivých. Podľa novo navrhovaného znenia ustanovenia § 305 ods. 2 Tr. zák. by už bola takáto námietka absolútne bezpredmetná.

V tejto súvislosti sa však súčasne možno vyjadriť k zvyšnej časti novo navrhovaného znenia predmetného ustanovenia Tr. zák., ktoré radikálnym spôsobom mení skutkovú podstatu tohto trestného činu, a to najmä v smere naplnenia objektívnej stránky, kde by malo dôjsť k doplneniu recidívy do základnej skutkovej podstaty tohto trestného činu. V tomto smere si dovoľujeme poukázať na problém zisťovania naplnenia tejto zákonnej podmienky zo strany OČTK. Osobitne sa aj k tejto skutočnosti vyjadril prokurátor- špecialista KP Prešov v stanovisku, s ktorým sa možno v celom rozsahu stotožniť, že ústredným orgánom štátnej správy vo veciach priestupkov na úseku ochrany prírody je MŽP SR, respektíve na úseku ochrany lesov je MPaRV SR, ktoré by mali viesť evidenciu priestupkov. Ďalej uviedol, že podľa ním získaných informácií od vedúceho oddelenia NCODK Prešov sú priestupky na úseku ochrany prírody a lesov evidované iba v interných registroch uvedených ministerstiev a nie sú súčasťou Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, čo znamená, že OČTK by mali vyžadovať v rámci riadneho ustálenia právnej kvalifikácie skutku aj správy o priestupkoch z MŽP SR a MPaRV SR. V opačnom prípade je tak hodnotenie osoby páchatel'a neúplné. Dodal, že v tomto kalendárnom roku by mal byť uvedený do činnosti spoločný register priestupkov na danom úseku, ktorý má viesť ŠOP SR, do ktorého, v prípade jeho funkčnosti, by bolo vhodné zabezpečiť prístupové kódy a heslá pre potreby nielen vyšetrovateľov NCODK, ale aj vybraných prokurátorov.

V nadväznosti na uvedené si dovoľujeme dodať, že vedomosť OČTK o všetkých priestupkoch páchatel'a je nevyhnutná na posúdenie osoby páchatel'a. Ústredná evidencia priestupkov MV SR neeviduje totiž všetky priestupky osôb, čo v praxi spôsobuje problémy nielen na úseku environmentálnej trestnej činnosti, ale aj v iných oblastiach kriminality.

Previerkou spisových materiálov sa nepotvrdilo, že primárnu skupinu páchatel'ov budú tvoriť tzv. adrenalínoví jazdci bažiaci po slobode a odreagovaní sa vo voľnej prírode, respektíve jazdci ohrozujúci turistov. Bez pochyb však môžeme konštatovať, že adrenalínoví jazdci tvorili len minimálny podiel na celkovom počte páchatel'ov daného trestného činu. V prípade obvinených prevládali osoby, ktoré v minulosti neboli trestne stíhané, rovnako ani priestupkovo prejednané a na zakázané územie vstúpili s motorovým vozidlom za účelom turistiky, rekreácie, prípadne venčenia domácich zvierat.

V rámci hodnotenia daného druhu kriminality na území SR je nám prirodzene známe, že táto je spojená s vysokou mierou latencie a sofistikovanosťou páchatel'ov a je mnohokrát prakticky nemožné, aby príslušníci PZ, respektíve členovia stráže ŠOP SR, prípadne aj bežní občania, boli schopní činnosť páchatel'a riadne zadokumentovať, prípadne ho zadržať pri páchaní protiprávneho konania.

Súčasne možno ustáliť, že dokazovanie daného druhu kriminality je častokrát spojené aj s vynaložením enormného ľudského úsilia, ako aj vynaložení finančných prostriedkov na realizáciu vyšetrovacích úkonov (obhliadka miesta činu, použitie techniky), pričom v prípade ustálenia osoby páchatel'a tohto protiprávneho konania je tento následne postihnutý, či už v priestupkovom konaní peňažnou sankciou

v rozmedzí cca 40,- € - 100,- €, prípadne v trestnom konaní trestnom odňatia slobody na dolnej hranici zákonom ustanovenej trestnej sadzby s jeho podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 – 18 mesiacov, alternatívne peňažným trestom v rozmedzí 150,- € - 700,- €. Z tohto hľadiska je aj na mieste úvaha o hospodárnosti vedenia trestného konania, vrátane jeho odstrašujúceho a preventívneho efektu.

Celkovo možno po vykonanej previerke oceniť kvalitu činnosti policajných orgánov, ako aj prokurátorov pri výkone ich dozoru, a to najmä pri stanovovaní právnej kvalifikácie skutkov, zvolení správneho druhu rozhodnutí a ich odôvodnení.

S ohľadom na vyššie uvádzané skutočnosti bude tomuto druhu kriminality naďalej venovaná náležitá pozornosť, a to aj s ohľadom na prebiehajúci legislatívny proces k novele Tr. zák., pričom nie je zatiaľ dôvod na prijatie akýchkoľvek usmernení podriadených prokuratúr zo strany GP SR.

4) Navrhované opatrenia

Na úrovni Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

1. Prerokovať zhodnotenie na pracovnej porade generálneho prokurátora Slovenskej republiky.
2. Oboznámiť závery zhodnotenia na pracovnej porade riaditeľa trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.
3. Zaslať zhodnotenie príslušným krajským prokuratúram v Slovenskej republike.
4. Zaslať zhodnotenie Prezidentovi Policajného zboru a riaditeľovi odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, Národnej centrály osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru.
5. Požiadat' Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ako aj Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky o informáciu, či aktuálne prebiehajú práce na rozšírení obsahu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na priestupky osôb spáchané na všetkých úsekoch, prípadne, či sú vytvárané osobitné registre príslušnými štátnymi orgánmi, obsahom ktorých by bola databáza priestupkov spáchaných na úseku ochrany prírody a krajiny, ako aj na úseku ochrany lesov.

Na úrovni krajských a okresných prokuratúr:

1. Prerokovať zhodnotenie na pracovných poradách krajských a okresných prokurátorov a s jeho obsahom oboznámiť podriadených prokurátorov a právnych čakaateľov prokuratúry.

2. Dôsledne vyhodnocovať prípady, v ktorých sú splnené zákonné podmienky na aplikáciu odklonov v trestnom konaní, za súčasného zohľadnenia okolností konkrétneho prípadu, osoby páchatel'a a pod.
3. Dbať na to, aby prokurátori dôsledne vyhodnocovali naplnenie aj materiálnych znakov pri trestnom čine podľa § 305 ods. 2 Tr. zák.
4. Dbať na riadne vyhodnocovanie možnej recidívy u páchatel'ov, ktorá by mohla zakladať právnu kvalifikáciu skutku ako prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 305 ods. 2, ods. 4 písm. e) Tr. zák.
5. Dôsledne preskúmať zákonnosť uznesení policajtov vydaných podľa § 214 ods. 1 Tr. por. a podľa § 215 Tr. por., zvlášť so zameraním sa na dôvodnosť tohto postupu a dodržanie všetkých formálnych náležitostí (odkaz na príslušné ustanovenia osobitných zákonov, ku ktorých porušeniu malo dôjsť, vyhodnotenie nenaplnenia konkrétnych znakov skutkovej podstaty trestného činu).

Spracovali:

JUDr. Branislav Delej

JUDr. František Eliaš

prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky,
špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu