



KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA
Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1

Číslo: 3 Kv 77/19/1100-23
EEČ: 2-7-1719-2023

Bratislava 28.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 2, odsek 7 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor oddelenia dozoru v trestnom konaní Krajskej prokuratúry Bratislava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 2, odsek 7 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora oddelenia dozoru v trestnom konaní Krajskej prokuratúry Bratislava zo dňa 18.3.2020, spisová značka 3 Kv 77/19/1100-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa 18.08.2017 na Univerzite XXXXX, dosiahol vydanie rozhodnutia o rovnocennosti dokladov o vzdelaní na účely výkonu neregulovaného povolania číslo: OŠV 2360/2017 D V/3 - 49, ktoré bolo vydané na základe predloženého falošného

diplomu ukrajinskej Národnej univerzity „Lvivskej vysokej školy technickej" pod č. „BK No 10265186" zo dňa 30.06.2005 na meno XXXXX XXXXX, teda použil falošnú cudzozemskú verejnú listinu ako pravú a na základe tohto nepravého podkladu dosiahol vydanie pravej verejnej listiny, pričom toto rozhodnutie Univerzity XXXXX o uznaní dokladu o vzdelaní nadobudnutom na zahraničnej vysokej škole následne dňa 11.10.2017 predložil na 1. personálnom oddelení personálneho odboru Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a požiadal o zapísanie akademického titulu „magister" (skr. „Mgr.") do portálu integrovaného informačného systému SAP Ministerstva vnútra SR, čím neoprávnene došlo k naplneniu základného kvalifikačného predpokladu na podanie žiadosti o ustanovenie do funkcie „starší referent špecialista" oddelenia preverovania majetku národnej jednotky finančnej polície Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, do ktorej bol ustanovený dňa 01.04.2018,

Uznesením prokurátora oddelenia dozoru v trestnom konaní Krajskej prokuratúry Bratislava zo dňa 18.3.2020, spisová značka 3 Kv 77/19/1100-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ odboru boja proti korupcii a organizovanej kriminalite útvaru inšpekcie Úradu inšpekčnej služby bolo dňa 12.07.2019 pod ČVS: UIS-40/BKOK-2019 v zmysle § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 2, ods. 7 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 18.08.2017 na XXXXX príslušník Policajného zboru v súčasnosti služobne zaradený na Úrade pre ochranu ústavných činiteľov a diplomatických misií Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, dosiahol vydanie Rozhodnutia o rovnocennosti dokladov o vzdelaní na účely výkonu neregulovaného povolania číslo: OŠV 2360/2017 D V/3 - 49, ktoré bolo vydané na základe predloženého falošného diplomu ukrajinskej Národnej univerzity „Lvivskej vysokej školy technickej" pod č. „BK N° 10265186" zo dňa 30.06.2005 na meno XXXXX XXXXX, teda použil falošnú cudzozemskú verejnú listinu ako pravú a na základe tohto nepravého podkladu dosiahol vydanie pravej verejnej listiny, pričom toto rozhodnutie Univerzity XXXXX o uznaní dokladu o vzdelaní nadobudnutom na zahraničnej vysokej škole následne dňa 11.10.2017 predložil na 1. personálnom oddelení personálneho odboru Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a požiadal o zapísanie akademického titulu „magister" (skr. „Mgr.") do portálu integrovaného informačného systému SAP Ministerstva vnútra SR, čím neoprávnene došlo k naplneniu základného kvalifikačného predpokladu na podanie žiadosti o ustanovenie do funkcie „starší referent špecialista" oddelenia preverovania majetku národnej jednotky finančnej polície Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, do ktorej bol ustanovený dňa 01.04.2018.

Na čiastočne modifikovanom skutkovom základe, v súlade so zásadou zachovania totožnosti skutku, bolo dňa 06.11.2019 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie por. XXXXX za prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky

podľa § 352 ods. 1, ods. 2, ods. 7 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry Bratislava, vtedajšieho oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov, uznesením zo dňa 18.03.2020 pod č. k. 3 Kv 77/19/1100-19 podmiennečne zastavil trestného stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 2, ods. 7 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci dohľadu nad riadnym vedením života obvineným v rámci skúšobnej doby som z lustrácií zistil, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestaný súdom, nie je trestne stíhaný, bol však 2 x uznaný vinným za priestupky, ani jeden z priestupkov nie je závažný a jeden priestupok z 21.11:2022 bol vyriešený napomenutím, druhý priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a to tým, že obvinený stál motorovým vozidlom mimo vyznačených parkovacích miest v CMZ a bol vyriešený uložením blokovej pokuty vo výške 20 EUR. Obvinenému nebol uložený trest zákazu činnosti, resp. iný trest.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 3 Trestného poriadku uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX podľa príslušných lustrácií a aktuálneho odpisu registra trestov v skúšobnej dobe súdom trestaný nebol, v súčasnosti sa proti nemu nevedie trestné stíhanie a ani nespáchal závažnejší priestupok a ani priestupok týkajúci sa protiprávnej činnosti obdobného charakteru ako je stíhaný skutok, tzn. priestupok proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, som toho názoru, že je možné vysloviť záver, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastavenia

trestného stíhania viedol riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciáte tohto uznesenia o osvedčení sa obvineného.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o osvedčení sa obvineného XXXXX nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania pre predmetný skutok právne kvalifikovaný ako prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 2, ods. 7 Trestného zákona , a teda trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu prokurátora Krajskej prokuratúry Bratislava pod sp. zn. 3 Kv 77/19/1100 o osvedčení sa obvineného XXXXX je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.
prokurátor