



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA**  
**Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1**

Číslo: 1 Kv 65/21/1100-34  
EEČ: 2-7-1956-2021

Bratislava 28.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Bratislava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7770/7 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: áno (od 07.06.2021, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v čase pred 01.07 hodinou dňa 07.06.2021, v byte číslo 2 situovanom na 1. poschodí obytného domu nachádzajúceho sa na XXXXX XXXXX, po tom, ako si prečítal na nezistenej internetovej stránke neznámy citát spomínajúci Máriu Teréziu, vzal do jednej z rúk kovovú petangovú guľu, vošiel do izby, kde spala v posteli na pravom boku jeho matka XXXXX a nezisteným spôsobom ju udrel touto guľou do oblasti ľavého spánku hlavy s úmyslom ju usmrtiť, načo sa opätovne pokúsil guľou matku udrieť tak, že sa na ňu zahnal, avšak nakoľko sa na následky bolesti zobudila od ďalšieho úderu upustil, pričom následne privolaným členom hliadok pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, ktorí boli vyslaní na miesto činu, okrem popísaných skutočností

uviedol, že matku chcel zabiť i z dôvodu, že majú medzi sebou spory a nerozumejú si, teda týmto konaním sa pokúsil usmrtiť poškodenú XXXXX, XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, čin spáchal na chránenej osobe a následkom úderu jej spôsobil subkuntánný hematóm o hrúbke do 10 mm v oblasti ľavého spánku hlavy a psychickú traumu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, OKP, pod ČVS:KRP-306/1-VYS-BA-2021 z 08.06.2021, bolo vznesené obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažný zločin vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 28.07.2021 bol na Krajskú prokuratúru Bratislava predložený návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku.

Vyhodnotením dôvodnosti trestného stíhania obvineného som po preštudovaní vyšetrovacieho spisu zistil nasledovný skutkový stav:

Vznesenie obvinenia je podložené výpoveďou obvineného, ktorý uviedol v procesnom postavení obvineného, že je psychiatrický pacient s diagnózou schizomorfná psychotická porucha, pričom v minulosti bol tri krát hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení. K stíhanej trestnej činnosti uviedol, že matka dala k svojej posteli prekážku v podobe koženej stoličky, ktorú bolo potrebné s určitou námahou prekročiť, a až potom ju bolo možné efektívne napadnúť, pričom on ju prekročil, zdvihol ruku a udrel ju raz petangovou guľou, pričom vzhľadom na svoju fyzickú konštrukciu ju udrel slabo. Obvinený následne uviedol, že asi o 01:00 hod. si ležiac v posteli prečítal na mobile článok o prejavoch lásky, ktorého autorom mala byť Matka Tereza, načo išiel do izby, v ktorej strávil väčšiu časť svojho života, kde zo zeme zdvihol petangovú guľu, s ktorou išiel do matkinej izby, kde prekročil danú stoličku, chvíľu sa na matku pozeral, vzdychol si, a zdvihol ruku, a matku udrel, na čo sa zobudila, pričom on túto guľu pustil, ako videl matku preberať sa a jojkať, zavolał mobilom políciu. Na jeho prekvapenie matka stála na nohách, príslušníkom PZ povedal, že matku udrel petangovou guľou, a ukázal im dve petangové gule v jeho izbe, pričom nevedel, ktorú z nich použil, zároveň im povedal, že matku chcel zabiť, a toto chcel urobiť aj deň predtým, ale si to rozmyslel. Obvinený tiež uviedol, že tej noci neužil liek Olanzapin. Obvinený pri svojom výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie zároveň uviedol, že ak by s matkou musel bývať dlhšie ako jeden týždeň, bol by tu dôvod na obavu z pokračovania v trestnej činnosti. Aktuálne však nemá kam ísť, doteraz to neriešil, lebo ho nenapadlo, že sa tento problém bude riešiť.

Odôvodnenosť vzneseného obvinenia je potvrdená aj výpoveďou pošk. XXXXX, ktorá mimo iné uviedla, že si na danú udalosť veľmi nepamätá, nakoľko zaspala, avšak sa zobudila okolo polnoci na nejakú bolesť v oblasti ľavého spánku a nevedela sa orientovať, pričom si všimla jej syna XXXXX stojaceho vo dverách približne meter od nej, ktorý niečo hovoril, čo však ona nevnímala, pričom nevlúčila,

že niečo mohol držať v ruke, avšak nevie čo, následne odišla poškodená na toaletu, odkiaľ počas návratu počula, ako syn volal rýchlu zdravotnú pomoc a zrejme aj políciu, na ktorých keď čakali, ju syn objal, čo robí málokedy, pričom trpí schizofréniou, poškodená si myslí, že asi niečo čítal, a nahromadilo sa to v ňom, a to ho podnietilo, v poslednom čase sa spolu hádali, posledný krát v ten deň na obed.

Zároveň z výpovedí svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vyplýva, že 07.06.2021 boli v čase asi o 01:16 hod. vyslaní ako príslušníci PZ na XXXXX, kde mal oznamovateľ zbiť matku oceľovou guľou, táto potrebuje pomoc a ešte dýcha, pričom po príchode im XXXXX uviedol, že v noci, kedy jeho matka spala v inej miestnosti, si prečítal nejaký citát na internete, načo vzal do ruky oceľovú petangovú guľu, ktorá sa nachádzala na zemi v jeho izbe, vošiel do miestnosti, kde spala jeho matka, a touto guľou ju udrel do ľavej spánkovej oblasti hlavy, načo sa zahnal ešte raz v úmysle ju udrieť, avšak jeho matka sa po prvom údere zobudila, načo sa zľakol a útok nedokončil, pričom matka bola pri vedomí, a mala opuchnutú hlavu, následne im XXXXX ukázal v druhej miestnosti dve oceľové gule a vyjadril sa, že jednou z nich chcel svoju matku zabiť kvôli citátu, ktorý si prečítal, ako aj preto, že majú medzi sebou spory, pričom je psychiatrickým pacientom z dôvodu schizofrénie a užíva lieky, zároveň k jeho osobe uviedli, že počas predvádzania sa správal zmätene, bol agresívny, kričal a nerešpektoval pokyny polície.

Tieto skutočnosti sú potvrdené aj lekárskou správou z vyšetrenia XXXXX, počas ktorého u nej bolo zistené v oblasti ľavého spánku hlavy guľovité dobre ohraničené nehomogénne hyperdenzné ložisko priemeru 11 mm, bez známok zakrvácania a inej traumy na skelete, subkutánny hematóm FT I. sin. hrúbky do 10 mm. Zo znaleckého posudku č. 89/2021 znalca XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgia, traumatológia z 08.07.2021 vyplýva, že pošk. XXXXX utrpela tupé poranenia hlavy v temennej oblasti vľavo, útokom bol bezprostredne ohrozený životne dôležitý orgán a mohla nastať smrť, poškodená si zranenia nemohla spôsobiť sama, ale toto bolo spôsobené inou osobou, ktorá použila guľu na úder. V tomto prípade išlo o útok na životne dôležitý orgán – mozog, čo však spôsobilo iba ľahké zranenie, pretože v temennej oblasti vľavo sa oceľový guľovitý predmet skĺzol a spôsobil iba povrchové zranenie, pri priamom údere by spôsobil rozdrvenie lebky a mozgu.

Zo zabezpečeného zvukového záznamu z linky 158 mimo iné vyplýva, že počas telefonátu XXXXX na túto linku tento uviedol, že svoju matku udrel do hlavy kovovou guľou, a táto ešte žije, ako aj úradnými záznamami zakročujúcich príslušníkov PZ, znaleckých posudkov KEÚ PZ z 22.06.2021 a 29.06.2021, z ktorých mimo iné vyplýva, že petangové gule sú zo železa s vrstvou medi a povrchovou vrstvou chrómu s hmotnosťou cca 715 g, na jednej zo zaistených kovových gúľ pod č. 5 bola zistená kombinácia DNA profilov dvoch osôb, pričom obvineného nie je možné vylúčiť ako pôvodcu jednej z nich, a na druhej zo zaistených kovových gúľ pod č. 4 bol zistený DNA profil nevhodný na individuálnu interpretáciu, lekárskou správou k zraneniam poškodenej, a inými listinnými dôkazmi.

Dňa 30.06.2021 bol na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. Tp 855/2021 pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia, XXXXX, za účelom skúmania zdravotného a psychického stavu obvineného XXXXX. Zo záverov

znaleckého skúmania menovaného znalca vyplýva, že obvinený dlhodobo trpí duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou, ktorá bola potvrdená aj v rámci súčasného znaleckého vyšetrenia. V čase spáchania skutku išlo u obvineného XXXXX o duševnú chorobu, ktorá mala zásadný vplyv na jeho ovládaciú a rozpoznávaciu schopnosť. Obe schopnosti boli znížené úplne, boli vymiznuté. Obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nie je ho schopný rozpoznať ani v súčasnosti. Pobyť obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť. Znalec u obvineného odporúča ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 127 ods. 3 Trestného zákona osobou vyššieho veku sa na účely tohto zákona rozumie osoba staršia ako šesťdesiat rokov.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie blízka osoba alebo osoba vyššieho veku.

Podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona kto iného úmyselne usmrtí, potrestá sa odňatím slobody na pätnásť rokov až dvadsať rokov.

Podľa § 145 ods. 2 písm. c) Trestného zákona odňatím slobody na dvadsať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vykonaného dokazovania, najmä z výpovede obvineného vyplýva, že sa skutok stal, bol by inak trestným činom a spáchal ho obvinený, ale vzhľadom k tomu, že následne bolo znalecky zistené, že obvinený v čase skutku trpel duševnou chorobou, jeho ovládacie schopnosti a rozpoznávacie schopnosti boli úplne vymiznuté, možno konštatovať, že obvinený bol v čase skutku nepríčetný a preto trestne nezodpovedný.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Patrik Hujsa  
prokurátor