



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA**  
**Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1**

Číslo: 2 Kv 5/18/1100-11  
EEČ: 2-7-256-2020

Bratislava 30.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov  
trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 13/1998 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Bratislava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 183/1999 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 13/1998 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej XXXXX dohode s obvineným XXXXX, majiteľom a konateľom

spoločnosti Plazmont, spol. s r.o., so sídlom na Budovateľskej ulici 31 v Bratislave, v úmysle seba na škodu cudzieho majetku obohatiť, uzavreli dňa 11.06.1998 na neznámom mieste v Bratislave ako predávajúci v mene spoločnosti XXXXX spol. s r.o. kúpnu zmluvu so spoločnosťou XXXXX, akciová spoločnosť, so sídlom na Karpatská ul. 6, 811 05 XXXXX, IČO: 31 320 511, na základe ktorej odpredali spoločnosti XXXXX, a.s. nehnuteľnosť na Vansovej ulici 1 v Bratislave, zapísanú na liste vlastníctva Katastrálneho odboru OÚ XXXXX pod č. 4292 za sumu 14.000.000,00 Sk (v prepočte 414.714,86 €), pričom kupujúceho pri podpise zmluvy uviedli do omylu tým, že v kúpnej zmluve uviedli, že na predmetnú nehnuteľnosť sa neviažu žiadne vecné práva tretej osoby ani iné ťarchy a taktiež predávajúcemu úmyselne zamlčali skutočnosť, že k bytom nachádzajúcim sa v predávanej nehnuteľnosti existujú platné nájomné zmluvy nájomníkov, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenú spoločnosť Polnochem, akciová spoločnosť, škodu vo vyššie uvedenej výške,

ďalej obvinený XXXXX spolu s ďalšími doposiaľ nezistenými osobami v dopoludňajších hodinách dňa 18.03.1998 prekonal násilným spôsobom zámky na štyroch bytoch a ateliéri v suteréne obytného domu na XXXXX do ktorých následne neoprávnene vnikli a vystaňovali z nich nábytok a osobné veci nájomníkov, čím takto svojím konaním spôsobili poškodeným IXXXXX nar. 13.10.1944, XXXXX, nar. 22.09.1929, XXXXX, nar. 30.05.1920, XXXXX, nar. 14.05.1954 a XXXXX, nar. 08.09.1949 škodu na právach, ako aj škodu na poškodenom a odcudzenom bytovom zariadení vo výške 3.310.439,00 Sk (v prepočte 109.886,44 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 05.01.2000 začal príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Staré mesto – západ v Bratislave I pod ČTS: ORP-435/SMz-98 trestné stíhanie a dňa 13.04.2000 pod ČVS: OÚV-435/99 vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru v Bratislave I začal trestne stíhať XXXXX ako obvineného z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, za skutok ktorého sa dopustil dňa 18.03.1998 v Bratislave na Vansovej ulici 1 ako splnomocnený zástupca spoločnosti Plazmont, spol. s r.o., kde násilným spôsobom prekonal zámky na bytoch nájomníkov obytného domu na Vansovej ulici 1, kam následne neoprávnene vnikol a z bytov vystaňoval zariadenie nájomníkov do prenajatých kontajnerov v Bratislave – Petržalke.

Dňa 25.03.2003 vyšetrovateľ Policajného zboru Krajského úradu justičnej polície v Bratislave uznesením vydaným pod ČVS: KUJP-22/OVEK-2013 v časti začal trestné stíhanie, v časti vzniesol obvinenie a v časti rozšíril obvinenie, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom druhým obvineným bol XXXXX, narodený 30.07.1967, trvale bytom Malinovo, Mostecká 21.

Dňa 29.09.2003 vyšetrovateľ Policajného zboru Krajského úradu justičnej polície v Bratislave uznesením vydaným pod ČVS: KUJP-22/OVEK-2013 vylúčil trestné konanie obvineného XXXXX na samostatné trestné konanie vedené Krajským úradom justičnej polície v Bratislave pod ČVS: KUJP-280/OVEK-2003.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržiava a nebolo možné žiadnym spôsobom zabezpečiť jeho prítomnosť na úkonoch trestného konania. Z uvedeného dôvodu vydal dňa 08.12.1999 sudca Krajského súdu v Bratislave pod spisovou značkou 1T 38/98 príkaz na jeho zatknutie. Dňa 31.01.2000 bolo po menovanom na základe vyššie uvedeného príkazu vyhlásené pracovníkmi odboru pátrania Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku pátranie.

Dňa 12.01.2004 bola vec obvineného XXXXX opatrením vydaným pod ČVS: PPZ-5/BOK-C-2004 určená do vecnej príslušnosti k vyšetrovaniu na Úrad boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru z dôvodu, že operatívno-pátracia činnosť a vyšetrovanie doposiaľ vykonávané Úradom justičnej a kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave bolo v operatívnom záujme Úrad boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru. Trestné konanie bolo ďalej vedené pod ČVS: PPZ-5/BOK-C-2004.

Nakoľko obvinený XXXXX sa ani v ďalšom priebehu trestného konania nedostavoval na predvolania orgánov činných v trestnom konaní, v mieste trvalého bydliska sa nezdržiaval a jeho aktuálny pobyt sa nepodarilo zistiť, a teda nebolo možné bez jeho prítomnosti vec náležite objasniť, bolo predmetné trestné konanie podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku účinného v čase rozhodovania prerušené.

V ďalšom priebehu bolo priebežne skúmané, či trvajú dôvody prerušenia trestného konania.

V rámci organizačných zmien na Prezídium Policajného zboru bolo vyšetrovanie uvedenej trestnej veci od 01.12.2012 ďalej vedené na expozitúre XXXXX národnej protizločineckej jednotky národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru (ďalej aj „NPZJ BA NAKA“) pod ČVS: PPZ-738/NKA-PZ-BA-2013 a od 28.11.2019 na 1. oddelení vyšetrovania odboru XXXXX národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod ČVS: PPZ-412/NKA-BA1-2019.

Dňa 19.11.2019 bola na odbor XXXXX národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru doručená z oddelenia pátrania a KTČ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku správa, že dňa 12.11.2019 bolo pátranie po XXXXX, nar. XXXXX odvolané z dôvodu, že menovaný bol rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 04.11.2019 pod číslom konania 12P/23/2017 vyhlásený za mŕtveho s tým, že pravdepodobne neprežil deň 31.12.2012.

Na základe skutočností uvedených v správe a priložených podkladov z oddelenia pátrania a KTČ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku vyšetrovateľ vydal dňa 04.12.2019 uznesenie v zmysle § 228 odsek 5 Trestného poriadku, ktorým pokračoval v pôvodne prerušenom trestnom stíhaní.

Následne bol z Okresného súdu Pezinok zabezpečený rozsudok vydaný dňa 04.07.2019 pod č.k. 12Ps/23/2017 – 60, ktorým bol XXXXX, nar. XXXXX vyhlásený za mŕtveho s konštatovaním, že pravdepodobne neprežil deň 31.12.2012, pričom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.07.2019.

Taktiež bol zabezpečený úmrtný list z Matričného úradu Pezinok, v ktorom je uvedený dátum úmrtia XXXXX deň 31.12.2012 s miestom úmrtia Pezinok, Slovenská republika.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať **a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor **zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.**

Preskúmaním obsahu spisového materiálu je preukázané, že skutky opísané v uzneseniach o vznesení obvinenia sa stali, napĺňajú všetky zákonné znaky stíhaných trestných činov a dopustil sa ich obvinený, čo je náležité v zmysle § 2 ods. 10 Tr. por. dokumentované zákonne zadováženými dôkazmi založenými vo vyšetrovacom spise.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. sa trestné stíhanie stalo neprípustné, ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por., a preto bolo rozhodnuté tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Repa, PhD.  
prokurátor