



KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA
Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1

Číslo: 2 Kv 14/15/1100
EEČ: 2-7-4-2016

Bratislava 20.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Obzvlášť závažný zločin XXXXX výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Bratislava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Obzvlášť závažný zločin XXXXX výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ktoré je vedené na XXXXX PZ v XXXXX, XXXXX, pod číslom konania XXXXX, v ktorom jej vyšetrovateľ uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2009, podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 172 odsek 1 písm. b), písm. c), písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že spolu s XXXXX, ktorej trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por. zastavené, od presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste do 12. júla 2009 do 02.35 h v XXXXX na križovatke ulíc XXXXX v smere do centra mesta, mala v batožinových priestoroch motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX XXXXX, evidenčné číslo XXXXX

bez príslušného povolenia 1 kus plastového vrečka s obsahom konope s hmotnosťou 3260 miligramu, priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 12,5 % hmotnostných, čo zodpovedá podľa znaleckého skúmania XXXXX v XXXXX 14 - 33 obvykle jednorázovým dávkam drogy, 1 kus papierovej skladačky s obsahom bieleho práškoveho materiálu s hmotnosťou 275 miligramu s priemernou koncentráciou 4,5 % hmotnostných amfetamínu s prímесou kofeínu, kreatínu a femetylamínu, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, 1 kus béžovej tablety s logom XXXXX s hmotnosťou 190 miligramu, s obsahom účinnej látky m- chlórphenylpiperazín o koncentrácii 11,9 % hmotnostných, s prímесou kofeínu a stopami amfetamínu a 4- fluoramfetamínu, 1 kus ružová tabletká XXXXX s hmotnosťou 273 miligramu s obsahom účinnej látky m- chlórphenylpiperazín o koncentrácii 6,9 % hmotnostných, 1 kus zelenej tabletky s logom XXXXX s hmotnosťou 253 miligramu, s obsahom účinnej látky m- chlórphenylpiperazín o koncentrácii 10,3 % hmotnostných, čo možno v prípade tabliet považovať za 3 obvykle jednorázové dávky drogy, 1 kus ružovej papierovej skladačky s obsahom bieleho práškoveho materiálu s hmotnosťou 171 miligramu s prítomnosťou mephedronu a 1 kus papierovej skladačky s obsahom bieleho práškoveho materiálu s hmotnosťou 496 miligramu s priemernou koncentráciou 5,7 % hmotnostných amfetamínu s prímесou kofeínu, kreatínu a fenetylamínu, čo zodpovedá 1 – 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu cannabis zaradené do I. skupiny omamných látok, amfetamín je zaradený do II. Skupiny psychotropných látok, m- chlórphenylpiperazín je zaradený do I. skupiny psychotropných látok, mephedrone patrí do skupiny látok, ktoré majú podobný stimulačný účinok ako amfetamíny,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ XXXXX v XXXXX, XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2009, podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie mladistvej XXXXX XXXXX pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 172 odsek 1 písm. b), písm. c), písm. d) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výroku predmetného rozhodnutia.

Vyšetrovateľ XXXXX v XXXXX, XXXXX uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 20.10.2009, podľa § 228 ods. 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie vedené proti obvinenej mladistvej XXXXX XXXXX a následne predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s podnetom na odovzdanie trestného konania do XXXXX republiky.

XXXXX ministerstvo spravodlivosti XXXXX republiky dňa 09.06.2010 listom, spisová značka XXXXX oznámilo, že trestné stíhanie vedené proti mladistvej XXXXX XXXXX prevzalo k ďalšiemu konaniu Štátne zastupiteľstvo XXXXX.

Dňa 22.05.2014 oznámilo XXXXX ministerstvo XXXXX republiky, listom XXXXX že XXXXX, po uplynutí skúšobnej doby podľa § 38 ods. 3 XXXXX zákona o návykových látkach, definitívne odstúpila dňa 14.11.2013 od stíhania mladistvej

XXXXX XXXXX. Podľa XXXXX právneho poriadku sa o takomto faktickom zatavení nevyhotovuje žiadne písomné uznesenie.

Uznesením prokurátorky XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX, zo dňa 20.11.2014, bolo v trestnom stíhaní ml. XXXXX XXXXX podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračované. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 31.03.2015.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 9 ods.1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 54 Schengenského dohovoru osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Podľa článku 50 Listiny základných práv Európskej únie, nikto nesmie byť stíhaný alebo potrestaný v trestnom konaní za čin, za ktorý už bol v Únii oslobodený alebo odsúdený konečným trestným rozsudkom podľa zákona.

Uvedené medzinárodné zmluvy, ktorými je Slovenská republika viazaná, stanovujú tzv. Únijné uplatňovanie zásady ne bis in idem (nie dvakrát v totožnej veci). To znamená, že ak v niektorom členskom štáte Európskej únie bolo za konkrétny skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu, vydané v trestnom konaní právoplatné rozhodnutie, je neprípustné viesť trestné stíhanie toho istého obvineného za ten istý skutok v inom členskom štáte Európskej únie. Pri zásade ne bis in idem nejde teda len o zákaz odsúdiť obvineného dvakrát za ten istý skutok, ale táto zásada zakazuje už to, aby bol niekto trestne stíhaný za skutok, o ktorom už bolo vo vzťahu k jeho osobe právoplatne rozhodnuté.

XXXXX ministerstvo spravodlivosti XXXXX republiky písomne, tunajšej prokuratúre, v predmetnej odovzdanej trestnej veci, oznámilo, že XXXXX, po uplynutí skúšobnej doby podľa § 38 ods. 3 XXXXX zákona o návykových látkach, odstúpila dňa 14. novembra 2013 definitívne od stíhania XXXXX XXXXX. Je zrejmé, že ide o totožné skutky. Vzhľadom k uvedenému a s poukazom na Schengenský dohovor a Listinu základných práv Európskej únie, ktoré upravujú tzv. únijný ne bis in idem nie je možné ďalej viesť trestné stíhanie voči obvinenej ml. XXXXX XXXXX a jej trestné stíhanie musí byť zastavené.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
vodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Hulinová
prokurátorka