



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 416/19/1101-13
EEČ: 2-8-253-2022

Bratislava I 14.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 1.4.2020, spisová značka 1 Pv 416/19/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.12.2019 o čase o 22:30 hod. v Bratislave na Jedlíkovej ulici prechovával u seba 5 ks igelitových priehľadných vreciek s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej sušenej rastliny zelenej farby, kde po zákonom poučení hliadkou

Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto – stred, pod volacím znakom Atlas 330 dobrovoľne vydal predmetné igelitové priehľadné vrecká s tlakovým uzáverom, pričom zo znaleckého posudku Kriminallisticko – expertízneho ústavu Bratislava, číslo ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2019/15967 je zrejmé, že v predložených plastových vreckách s tlakovým uzáverom sa nachádzalo sušené konope s celkovou hmotnosťou 3406 mg (jednotlivo 689 mg, 727 mg, 768 mg, 822 mg a 400 mg) a koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,5% hmotnostných, obsahujúce 358 mg THC, čo predstavuje 6 jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny psychotropných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 1.4.2020, spisová značka 1 Pv 416/19/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I uznesením sp. zn. 1Pv 416/19/1101 zo dňa 01.04.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2020, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula 14.11.2021. Obvinenému neboli v uznesení o podmienenečnom zastavení trestného stíhania uložené žiadne obmedzenie ani povinnosť.

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátorka zabezpečila na osobu obvineného príslušné lustrácie, z ktorých vyplynuli tieto skutočnosti.

Obvinený XXXXX nemá v registri trestov žiadny nový záznam o odsúdení za trestný čin. Taktiež v trestnej lustrácii GP SR nemá žiadny nový záznam. Z lustrácie spáchaných priestupkov vyplýva, že dňa 22.09.2021 bol obvinený postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- € Mestskou políciou Bratislava, pričom však z lustrácie nie je zistiteľný spôsob spáchania ani druh priestupku, avšak nešlo o závažný priestupok.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, pretože nespáchal žiadny nový trestný čin, pričom spáchanie len jedného menej závažného priestupku v 18 mesiacov trvajúcej skúšobnej dobe nemôže odôvodniť záver o tom, že by obvinený nevedol riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla o tom, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková
okresná prokurátorka