



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 73/18/1101-14
EEČ: 2-8-281-2019

Bratislava I 09.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1964 XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 20.04.2001 do 25.04.2001 v Bratislave, na rôznych miestach postupne vylákal od poškodeného XXXXX podvodným spôsobom sumy 100 000,- Sk (3 319,40 €), 50 000,- Sk (1 659,70 €) a 28 000,- Sk (929,43 €) pod zámienkou preklenutia krátkodobej insolventnosti a 30.11.2001 od neho vylákal sumu 400 000,- Sk (13 277,57€) a 10 000,- SK (331,94€) pod zámienkou vyplatenia výkupného za svojho údajne uneseného syna XXXXX, pričom s poškodeným podpísal zmluvy o pôžičkách, kde sa zaviazal požičané prostriedky vrátiť, čo však neurobil, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 19 518,02 € (588 000,- Sk)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I uznesením číslo konania ORP-1560/OEK-B1-2003-KJ z 19.06.2008 vzniesol obvinenie XXXXX, rodenému XXXXX, za pokračujúci trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe ako je uvedené v označenom uznesení.

Dňa 08.07.2019 predložil vyšetrovateľ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s tým, že obvinený XXXXX zomrel a preto je trestné stíhanie voči jeho osobe neprípustné.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že taký návrh je dôvodný. V priebehu prípravného konania boli vykonané dôkazy, z ktorých poukazujem predovšetkým na výsluch poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, Ing. XXXXX, výpis z účtu a ďalšie. Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané že skutok, ktorý je predmetom konania bol spáchaný, má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený XXXXX.

Súčasne však bolo preukázané, že obvinený XXXXX zomrel 30.10.2018, miesto úmrtia Staré Město, č.p. 446. Úmrtný list bol vystavený 04.06.2019 matričným úradom Frýdek – Místek, zväzok 1, ročník 2018, strana 61, poradové číslo 7.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

S ohľadom na uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, rodený XXXXX, za pokračujúci trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku som, pre jeho neprípustnosť, zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcela Medeková
prokurátorka