



Okresná prokuratúra Bratislava I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 86/13/1101
EEČ : 2-8-298-2015

Bratislava I, 30.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

za trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 na tom skutkovom základe že, 04.10.2000 sa dostavil do advokátskej kancelárie XXXXX v Bratislave, na XXXXX a požiadal ho, aby ho zastupoval v konaní o úpravu práv a povinností jeho maloletej dcéry XXXXX vedenom na Okresnom súde v Trebišove a na Okresnom súde Košice II, pričom obe strany sa dohodli na paušálnej zálohe vo výške 5 000,- Sk(165,97 €) a na odmene 1 000,- Sk za každý úkon právnej pomoci vzhľadom na potrebu spracovania znaleckého posudku pre posúdenie, či je XXXXX spôsobilý vychovávať svoju dcéru samostatne, ako aj za náklady spojené s cestovaním na jednotlivé pojednávania, pričom na základe uvedeného podpísali príkaznú zmluvu a plnomocenstvo, na podklade ktorých JUDr. XXXXX vykonal právne úkony, konkrétne zaslal oznámenie Okresnému súdu Košice II, Okresnému súdu Bratislava I a mal s obvineným tri konzultácie, avšak napriek dohode mu obvinený za uvedené nezaplatil, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 471,35 €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané,

Odôvodnenie:

Policajný orgán PZ bývalého Obvodného oddelenia PZ Staré Mesto – východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I uznesením číslo konania ORP-312/SMV-2001 z 05.02.2003, postupom podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku účinného v čase rozhodovania, vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z dôvodu, že obvineného nebolo možné predviesť, predvolať ani inak zabezpečiť jeho účasť na úkonoch prípravného konania, bolo trestné stíhanie vedené proti nemu, postupom podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, pre jeho neprítomnosť prerušené. Dňa 21.05.2004 bol Okresným súdom v Trebišove v inej trestnej veci na obvineného vydaný príkaz na zatknutie spisovej značky Tpv 73/04.

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I 19.11.2014 rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, pretože dôvody prerušenia pominuli. Následne 05.08.2015 predložil tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu premlčania. Na podklade návrhu vyšetrovateľa som preskúmala súvisiaci spisový materiál, pričom som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a trestné stíhanie bolo premlčané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcela Medeková
prokurátorka