



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 40/14/1101
EEČ: 2-8-46-2016

Bratislava I 06.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie povinností dozornej služby podľa § 408 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie povinností dozornej služby podľa § 408 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 23.12.2014 spisová značka 1 Pv 40/14/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dobe od 19:00 hod. 26.06.2013 do 07:00 hod. 27.06.2013 XXXXX počas výkonu služby dozorného spoločného skladu zbraní, do ktorej bol velený vojenským rozkazom veliteľa 13. mechanizovaného práporu XXXXX na spresnenie výkonu štátnej služby XXXXX zo 17.06.2013, používal a umožnil svojmu služobne podriadenému pomocníkovi dozorného spoločného skladu zbraní slob. XXXXX používať súkromný mobilný telefón, pričom počas uvedenej služby on ani jeho pomocník nevykonali všetky predpísané kontroly vnútorného a vonkajších priestorov daného spoločného skladu zbraní v predpísaných časoch, a v dobe od 07:00 hod. do

19:00 hod. 24.08.2013 XXXXX počas výkonu služby dozorného spoločného skladu zbraní, do ktorej bol velený vojenským rozkazom veliteľa 13. mechanizovaného práporu XXXXX na spresnenie výkonu štátnej služby XXXXX z 12.08.2013, používal a umožnil svojmu služobne podriadenému pomocníkovi dozorného spoločného skladu zbraní slob. XXXXX používať súkromný mobilný telefón, pričom počas uvedenej služby on ani jeho pomocník nevykonali všetky predpísané kontroly vnútorného a vonkajších priestorov daného spoločného skladu zbraní v predpísaných časoch, a v dobe od 07:00 hod. do 19:00 hod. 18.09.2013 XXXXX počas výkonu služby dozorného spoločného skladu zbraní, do ktorej bol velený vojenským rozkazom veliteľa 13. mechanizovaného práporu XXXXX na spresnenie výkonu štátnej služby XXXXX z 11.09.2013, používal a umožnil svojmu služobne podriadenému pomocníkovi dozorného spoločného skladu zbraní slob. XXXXX používať súkromný mobilný telefón a čítačku kníh, pričom počas uvedenej služby on ani jeho pomocník nevykonali všetky predpísané kontroly vnútorného a vonkajších priestorov daného spoločného skladu zbraní v predpísaných časoch, a v dobe od 19:00 hod. 20.09.2013 do 07:00 hod. 21.09.2013 XXXXX počas výkonu služby pomocníka dozorného spoločného skladu zbraní, do ktorej bol velený vojenským rozkazom veliteľa 13. mechanizovaného práporu XXXXX na spresnenie výkonu štátnej služby XXXXX z 09.09.2013, bez pohnutia ležal na stole, prípadne mal hlavu podporetú rukou, pričom počas uvedenej služby spolu s dozorným spoločného skladu zbraní slob. XXXXX nevykonali všetky predpísané kontroly vnútorného a vonkajších priestorov daného spoločného skladu zbraní v predpísaných časoch, čím porušil čl. 3 písm. d) písm. u), čl. 4, čl. 5, čl. 6 Smernice na výkon služby dozorného spoločného skladu zbraní (DSSZ) a jeho pomocníka (PDSSZ) XXXXX z 24.05.2013 a jej prílohu č. 1, ako aj čl. 5 ods. 11 Nariadenia náčelníka Generálneho štábu OS SR o organizácii a zásadách výkonu služieb zmeny vojenského útvaru OS SR č. OdVR-27-16/2012 z 27.07.2012 a Nariadenie náčelníka Generálneho štábu OS SR o používaní súkromných počítačov vo vojenských objektoch č. ŠbPO-53-106/2011 z 26.08.2011, čo malo za následok nedostatočné stráženie predmetného spoločného skladu zbraní

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 23.12.2014, spisová značka 1 Pv 40/14/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Útvaru vojenskej polície Topoľčany uznesením pod spis. zn. ÚVPTO-90/OOaDTČ-2013 z 20.05.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie slob. XXXXX za prečin porušovania povinností dozornej služby podľa § 408 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom v enunciiate tohto uznesenia, pričom skrátené vyšetrovanie v danej veci následne vykonával poverený príslušník Ministerstva obrany SR, Vojenskej polície Trenčín, Oddelenia vyšetrovania – Západ, pod spis. zn. VPTN-4/OdV-Z-2014.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I pod sp. zn. 1 Pv 40/14/1101-35 z 23.12.2014 bolo uvedené trestné stíhanie vedené proti obv. slob.

XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Predmetné uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 20.01.2015, teda skúšobná doba daného podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 20.01.2015 do 20.03.2016.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v plynutí skúšobnej doby nebol súdne trestaný.

Obvinený sa v plynutí skúšobnej doby síce dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o priestupkoch), tým, že prekročil povolenú rýchlosť jazdy, za spáchanie ktorého bol postihnutý v blokovom konaní pokutou vo výške 50,- €, čo však nie je možné považovať za nevedenie riadneho života v skúšobnej dobe jeho podmiennečného odsúdenia vzhľadom k tomu, že ide o ojedinelé porušenie právnych predpisov z jeho strany, a to konaním, ktoré nie je možné považovať za významne spoločensky nebezpečné, ako ani súvisiace s jeho trestnou vecou.

Zo zabezpečeného spisu zároveň vyplýva, že v Ozbrojených silách SR ako profesionálny vojak dosahuje dobré výsledky, a v plynutí skúšobnej doby jeho podmiennečného odsúdenia bol viac krát disciplinárne odmenený.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Priecel
prokurátor