



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 27/19/1102-12  
EEČ: 2-9-1015-2020

Bratislava II 09.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona  
zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
útvár: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ obvinení dňa 11.11.2006 približne o 23:00 na Slovnaftskej ulici pri odbočke k internátu na ulici Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a tom tým spôsobom, že ho chytili pod krk a povedali mu aby im vydal peniaze čo má a XXXXX ohrozoval poškodeného nožom, následne ho bili päťami a potom čo spadol ho kopali, pričom útok urobili za účelom získania hotovosti, pričom poškodenému odcudzili masážny prístroj zn. Ufesa v hodnote 800,- Sk

2. obvinení dňa 12.11.2006 medzi 00:00 hod. a 01:00 hod. na Slovnaftskej ulici pri križovatke Slovnaftská – Vlčie hrdlo, smerom k internátu Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a to tým spôsobom, že pribehli k poškodenému, zvalili ho na zem, bili ho a kopali a po tom čom ho prehliadli a vytiahli mu zo zadného vrečka nohavíc peňaženku s finančným obnosom cca 200,- Sk, dokladmi na meno XXXXX a gastrolístkami v hodnote 700,- Sk

3.obvinení dňa 8.1.2007 v čase okolo 19.00 hod. v Bratislave, Vlčie hrdlo, na terase reštaurácie Budovateľ fyzicky napadli poškodeného XXXXX, zhodili ho na zem, kde ho kopali do hrude, chrbta, udierali do hlavy, potom mu XXXXX zobral z vrečka hotovosť vo výške cca 600.- sk a následne z miesta činu ušli, čím poškodenému XXXXX, spôsobili škodu cca 600.- Sk v hotovosti a otras mozgu s dobou hospitalizácie od 8.1.2007 do 10.1.2007

4.obvinený XXXXX v čase od 17.00 h do 20.00 h dňa 13.12.2006 v Bratislave vo Vlčom Hrdle Č. 54 - ubytovňa Javorina odcudzil bez použitia násilia z bytu na meno XXXXX digitálny fotoaparát zn. Panasonic, model DMC-FX01, vyr. číslo EN6DA06600R spolu s pamäťovou kartou 512 MB, zakúpený v máji 2006, ktorý sa nachádzal voľne položený v detskej izbe na policičke, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu na odcudzení vo výške 16.200,-Sk,

5.obvinení XXXXX a XXXXX spoločným konaním dňa 02.03.2008 v čase okolo 04.00 h v Bratislave, Vlčie hrdlo, ubytovňa Javorina 54 v Nonstop Jakšabare odcudzili poškodenému XXXXX čierny plátený batoh zn. Freestar s obsahom: tmavomodré puzdro s dokladmi a to OP Č. SL 585193, pracovný preukaz - vstupku do závodu, bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne, bankomatovú kartu VÚB, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, všetky doklady na meno poškodeného, finančnú hotovosť vo výške 4.000,- Sk v 1.000,- Sk bankovkách, 6 ks. cestovných lístkov v celkovej sume 100,- Sk, 1 ks. XXXXX na sumu 350,- Sk, 1 ks. mobilný telefón zn. NOKIA 3310 modrej farby v hodnote 250,- Sk a NOKIA zn. 3510i modro oranžovej farby v hodnote 250,- Sk a rôzne jedlo v hodnote 30,- Sk, zimnú bundu čiernej farby, ktoré mal poškodený položené vedľa seba na stoličke na dosah ruky, pričom uvedeného skutku sa dopustili tým spôsobom, že obvinený XXXXX ako prvý odcudzil bez použitia násilia pánsku zimnú bundu, ktorá spadla zo stoličky, na ktorej sedel poškodený XXXXX a to s úmyslom, že ak budú v bunde peniaze, alebo mobilný telefón, tak si ich ponechá a následne s odcudzenou pánskou bundou odišiel na poschodie ubytovne Javorina, kde prezrel bundu a nakoľko v nej nič nenašiel, tak uvedenú pánsku bundu odhodil na schodoch, potom ako sa obvinený XXXXX vrátil do Jakšabaru, tak po cca. 2 až 3 minútach obvinený XXXXX z barového pultu, kde sedel vo vzdialenosti cca. 30 cm aj poškodený XXXXX, bez použitia násilia odcudzil čierny plátený batoh zn. Freestar, s ktorým následne odišiel na schody do ubytovne Javorina, kde prezrel obsah batohu, potom ako v batohu

našiel peňaženku, tak tú vybral a batoh nechal na schodoch v Javorine, čím uvedeným skutkom odcudzili veci v celkovej hodnote 6.130,- Sk ku škode poškodeného XXXXX

,  
,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1./ obvinení dňa 11.11.2006 približne o 23:00 na Slovnaftskej ulici pri odbočke k internátu na ulici Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a tom tým spôsobom, že ho chytili pod krk a povedali mu aby im vydal peniaze čo má a XXXXX ohrozoval poškodeného nožom, následne ho bili päšťami a potom čo spadol ho kopali, pričom útok urobili za účelom získania hotovosti, pričom poškodenému odcudzili masážny prístroj zn. Ufesa v hodnote 800,- Sk

2. obvinení dňa 12.11.2006 medzi 00:00 hod. a 01:00 hod. na Slovnaftskej ulici pri križovatke Slovnaftská – Vlčie hrdlo, smerom k internátu Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a to tým spôsobom, že pribehli k poškodenému, zvalili ho na zem, bili ho a kopali a po tom čom ho prehliadli a vytiahli mu zo zadného vrečka nohavíc peňaženku s finančným obnosom cca 200,- Sk, dokladmi na meno XXXXX a gastrolístkami v hodnote 700,- Sk

3. obvinení dňa 8.1.2007 v čase okolo 19.00 hod. v Bratislave, Vlčie hrdlo, na terase reštaurácie Budovateľ fyzicky napadli poškodeného XXXXX, zhodili ho na zem, kde ho kopali do hrude, chrbta, udierali do hlavy, potom mu XXXXX zobral z vrečka hotovosť vo výške cca 600.- sk a následne z miesta činu ušli, čím poškodenému XXXXX, spôsobili škodu cca 600.- Sk v hotovosti a otras mozgu s dobou hospitalizácie od 8.1.2007 do 10.1.2007,

,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1./ obvinení dňa 11.11.2006 približne o 23:00 na Slovnaftskej ulici pri odbočke k internátu na ulici Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a tom tým spôsobom, že ho chytili pod krk a povedali mu aby im vydal peniaze čo má a XXXXX ohrozoval poškodeného nožom, následne ho bili päťami a potom čo spadol ho kopali, pričom útok urobili za účelom získania hotovosti, pričom poškodenému odcudzili masážny prístroj zn. Ufesa v hodnote 800,- Sk

2. obvinení dňa 12.11.2006 medzi 00:00 hod. a 01:00 hod. na Slovnaftskej ulici pri križovatke Slovnaftská – Vlčie hrdlo, smerom k internátu Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a to tým spôsobom, že pribehli k poškodenému, zvalili ho na zem, bili ho a kopali a po tom čom ho prehliadli a vytiahli mu zo zadného vrečka nohavíc peňaženku s finančným obnosom cca 200,- Sk, dokladmi na meno XXXXX a gastrolístkami v hodnote 700,- Sk,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1./ obvinení dňa 11.11.2006 približne o 23:00 na Slovaftskej ulici pri odbočke k internátu na ulici Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a tom tým spôsobom, že ho chytili pod krk a povedali mu aby im vydal peniaze čo má a XXXXX ohrozoval poškodeného nožom, následne ho bili päšťami a potom čo spadol ho kopali, pričom útok urobili za účelom získania hotovosti, pričom poškodenému odcudzili masážny prístroj zn. Ufesa v hodnote 800,- Sk

2. obvinení dňa 12.11.2006 medzi 00:00 hod. a 01:00 hod. na Slovaftskej ulici pri križovatke Slovaftska – Vlčie hrdlo, smerom k internátu Vlčie hrdlo č. 74 prepadli XXXXX, a to tým spôsobom, že pribehli k poškodenému, zvalili ho na zem, bili ho a kopali a po tom čom ho prehľadli a vytiahli mu zo zadného vrecka nohavíc peňaženku s finančným obnosom cca 200,- Sk, dokladmi na meno XXXXX a gastrolístkami v hodnote 700,- Sk,

3.obvinení dňa 8.1.2007 v čase okolo 19.00 hod. v Bratislave, Vlčie hrdlo, na terase reštaurácie Budovateľ fyzicky napadli poškodeného XXXXX, zhodili ho na zem, kde ho kopali do hrude, chrbta, udierali do hlavy, potom mu XXXXX zobral z vrecka hotovosť vo výške cca 600.- sk a následne z miesta činu ušli, čím poškodenému XXXXX, spôsobili škodu cca 600.- Sk v hotovosti a otras mozgu s dobou hospitalizácie od 8.1.2007 do 10.1.2007,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení dňa 8.1.2007 v čase okolo 19.00 hod. v Bratislave, Vlčie hrdlo, na terase reštaurácie Budovateľ fyzicky napadli poškodeného XXXXX, zhodili ho na zem, kde ho kopali do hrude, chrbta, udierali do hlavy, potom mu XXXXX zobral z vrecka hotovosť vo výške cca 600.- sk a následne z miesta činu ušli, čím poškodenému XXXXX, spôsobili škodu cca 600.- Sk v hotovosti a otras mozgu s dobou hospitalizácie od 8.1.2007 do 10.1.2007,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX spoločným konaním dňa 02.03.2008 v čase okolo 04.00 h v Bratislave, Vlčie hrdlo, ubytovňa Javorina 54 v Nonstop Jakšabare odcudzili poškodenému XXXXX čierny plátený batoh zn. Freestar s obsahom: tmavomodré puzdro s dokladmi a to OP Č. SL 585193, pracovný preukaz - vstupku do závodu, bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne, bankomatovú kartu VÚB, preukaz poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, všetky doklady na meno poškodeného, finančnú hotovosť vo výške 4.000,- Sk v 1.000,- Sk bankovkách, 6 ks. cestovných lístkov v celkovej sume 100,- Sk, 1 ks. XXXXX na sumu 350,- Sk, 1 ks. mobilný telefón zn. NOKIA 3310 modrej farby v hodnote 250,- Sk a NOKIA zn. 3510i modro oranžovej farby v hodnote 250,- Sk a rôzne jedlo v hodnote 30,- Sk, zimnú bundu čiernej farby, ktoré mal poškodený položené vedľa seba na stoličke na dosah ruky, pričom uvedeného skutku sa dopustili tým spôsobom, že obvinený XXXXX ako prvý odcudzil bez použitia násilia pánsku zimnú bundu, ktorá spadla zo stoličky, na ktorej sedel poškodený XXXXX a to s úmyslom, že ak budú v bunde peniaze, alebo mobilný telefón, tak si ich ponechá a následne s odcudzenou pánskou bundou odišiel na poschodie ubytovne Javorina, kde prezrel bundu a nakoľko v nej nič nenašiel, tak uvedenú pánsku bundu odhodil na schodoch, potom ako sa obvinený XXXXX vrátil do Jakšabaru, tak po cca. 2 až 3 minútach obvinený XXXXX z barového pultu, kde sedel vo vzdialenosti cca. 30 cm aj poškodený XXXXX, bez použitia násilia odcudzil čierny plátený batoh zn. Freestar, s ktorým následne odišiel na schody do ubytovne Javorina, kde prezrel obsah batohu, potom ako v batohu našiel peňaženku, tak tú vybral a batoh nechal na schodoch v Javorine, čím uvedeným skutkom odcudzili veci v celkovej hodnote 6.130,- Sk ku škode poškodeného XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 12.11.2006 bolo uznesením vyšetrovateľa ÚJKP OR PZ XXXXX 2 pod číslom ČVS:ORP-1619/1-OVK-B2-2006 v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobám ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX za zločin lúpež podľa § 188 ods.1 Trestného zákona spáchaného spolupáchateľstvom podľa

§ 20 Trestného zákona , na tom skutkovom závere, ako je uvedené v tomto uznesení.

Dňa 15.1.2007 bolo uznesením vyšetrovateľa ÚJKP OR PZ XXXXX 2 pod číslom ČVS:ORP-89/1-OVK-B2-2007 v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobám ml. XXXXX, ml. XXXXX,, ml. XXXXX a XXXXX za zločin lúpež podľa § 188 ods.1 Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona , na tom skutkovom závere, ako je uvedené v tomto uznesení.

Dňa 19.1.2007 bolo uznesením povereného príslušníka PZ OR PZ XXXXX II pod číslom ČVS:ORP-245/2-OSV-BA2-2007 v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe ml. XXXXX za úmyselný prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v tomto uznesení.

Dňa 2.3.2008 bolo uznesením povereného príslušníka PZ OR PZ XXXXX II pod číslom ČVS:ORP-894/1-OSV-BA2-2008 v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobám XXXXX a XXXXX za úmyselný prečin krádež podľa § 212 ods.1, písm.c) Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona , na tom skutkovom závere, ako je uvedené v tomto uznesení.

Dňa 15.11.2011 uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX 2 v zmysle § 21 ods.3 Trestného poriadku( per analogiam) s poukazom na § 18 ods.1 Trestného poriadku boli spojené na spoločné konanie pod ČVS:ORP-1619/1-OVK-B2-2006 vyššie uvedené trestné veci obvinených.

Dňa 10.2.2015 uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX 2 v zmysle § 228 ods.2, písm.a) Trestného poriadku bolo trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť svedka XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že dôvody prerušenia trestného stíhania pominuli, vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 23. 06. 2015 v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z. pokračoval v trestnom stíhaní spoluobvinených.

Vykonaným dokazovaním bolo predbežne zistené, najmä ich vyhodnotením jednotlivito i v ich súhrne, že trestná činnosť obvinených je preukázaná najmä výpoveďami poškodených v jednotlivých skutkoch, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi

Jednou zo základných zásad trestného konania je v zmysle ustanovení § 2 ods. 7 Trestného poriadku zásada zákonného trestného procesu, teda právo každého, aby bola jeho trestná vec spravodlivo a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom v jeho prítomnosti tak, aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom.

Požiadavka na právo na prejednanie veci v primeranej lehote a bez zbytočných prieťahov je vyjadrená aj v článku 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“), ďalej v článku 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd

a v článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Podľa článku 48 ods. 2 „Ústavy SR“ každý má právo, aby sa jeho vec verejne prerokovala bez zbytočných prieťahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom.

Podľa článku 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd každý má právo, aby jeho vec bola prerokovaná verejne, bez zbytočných prieťahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom.

Podľa článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej le „Dohovor“) každý má právo na to, aby jeho záležitosť bola spravodlivo, verejne a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom zriadeným zákonom, ktorý rozhodne o jeho občianskych právach alebo záväzkoch alebo o oprávnenosti akéhokoľvek trestného obvinenia proti nemu.

„Dohovor“ zaväzuje zmluvné štáty, aby organizovali svoj právny poriadok takým spôsobom, aby vyhovel požiadavkám článku 6 ods. 1, ktorý zahŕňa aj právo na prejednanie veci v primeranej lehote.

Slovenská republika je vyššie uvedeným „Dohovorom“, ktorý bol uverejnený v zbierke zákonov ako oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 209/1992 Zb. o dohodnutí Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a Protokolov na tento Dohovor nadväzujúcich viazaná. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Tpj 5/04, ktoré konštatuje, že uplynutie doby viac ako 8 rokov od vznesenia obvinenia, možno z hľadiska práva na spravodlivý proces v zmysle článku 6 ods. 1 „Dohovoru“ považovať za extrémny prípad, ktorý odôvodňuje zastavenie trestné stíhanie v zmysle § 11 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku (č. 141/61 Zb.) „*per analogiam*“.

V predmetnej trestnej veci boli trestné stíhanie začaté a vznesené obvinenia proti konkrétnym osobám v rokoch 2006 až 2007, teda pred viac ako 13 rokmi, čo vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nemožno považovať za primeranú lehotu na prejednanie veci, hoci nebola zapríčinená nekonaním slovenských orgánov činných v trestnom konaní.

Okrem vyššie uvedeného poukazujem aj na to, že v čase spáchania skutkov boli štyria obvinení mladiství a iba dvaja obvinení – XXXXX a XXXXX boli plnoletí, avšak vo veku blízkom mladistvým, pričom v súčasnosti sa na obvinených Štulajtera a Ženucha hľadí, akoby neboli odsúdení.

S ohľadom na uvedenú dĺžku konania by už aj samotné prejednanie veci a rozhodnutie o prípadnom treste, vzhľadom na charakter trestnej činnosti, ako aj osoby páchatel'ov stratilo svoj účel.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1, písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje



medzinárodná zmluva.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč  
prokurátor