



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 166/23/1102-11
EEČ: 2-9-1053-2023

Bratislava II 18.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v čase od cca 19.30 hod. do 20.00 hod. dňa 18.03.2023 v Bratislave na ulici Nevädzová 6 v parku v tesnej blízkosti Obchodného centra Retro, dokráčal k skupine piatich osôb a následne pristúpil k osobám XXXXX a XXXXX, ktorému povedal „kedy mi prijebes kámo, musíme sa pobiť, máme to v sebe, je to v nás“, následne obvinený začal rukami strkať do XXXXX a kopol ho do stehna, následkom čoho sa XXXXX a XXXXX spoločne s ďalšími osobami z miesta vzd'alovali rýchlou chôdzou do verejných priestorov obchodného centra Retro, kde sa XXXXX utiekla schovať na toaletu, pričom obvinený dostihol XXXXX pred obchodom s detským oblečením, kde ho začal opakovane udierať zatvorenou pastou a dlaňou smerom na hlavu, pričom ho zasiahol cca 5 krát do hlavy a ostatné útoky XXXXX vykryl rukami, následne cúval pred obvineným až do predajne s detským oblečením, kde ho obvinený dva krát udrel otvorenou dlaňou do oblasti hlavy, pričom opakoval „musíš, je to v nás, je to v našich očiach, ty blázon, je to v nás“, následne XXXXX z predajne na výzvu predavačky vyšiel na chodbu, po ktorej utekal pred obvineným k schodisku,

ktorým prešiel na prízemie obchodného centra, kde ho opätovne dobehol obvinený, ktorý ho na chodbe pred predajňou Terno opakovane udieral otvorenou dlaňou do oblasti hlavy, až do príchodu pracovníkov SBS,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ pod ČVS: ORP-457/RV-B2-2023, vedie trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX je zo spáchania trestnej činnosti usvedčovaný výpoveďami Sandry Belejkovej, XXXXX, ktorí popísali spáchanie skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, usvedčovaný je i kamerovým záznamom, z ktorého je zrejmé, že skutok sa stal tak, ako ho popísali XXXXX a XXXXX, a že páchatelom stíhaného skutku je obvinený XXXXX.

V priebehu vyšetrovania vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, preto bol pribratý do trestného konania znalec z Odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného, a to na základe Príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II sp.zn. 2 Tp 16/2023 zo dňa 12.05.2023.

Na základe vyšetrenia obvineného, znalec v záveroch svojho znaleckého posudku č. 101/2023 zo dňa 24.09.2023, zistil, že obvinený v súčasnej dobe trpí a v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou, pre ktorú v čase spáchania protiprávneho činu nevedel svoje konanie ovládať a nevedel rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť. Z dôvodu prítomnosti závažnej duševnej poruchy boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u obvineného vymiznuté. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v čase spáchania skutku pre duševnú poruchu obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať. K vysloveniu nepríčetnosti, teda aj vylúčeniu trestnej zodpovednosti páchatel'a stačí, ak v dôsledku duševnej poruchy chýba aspoň jedna zo schopností (rozpoznávacia, či ovládacia).

Podľa § 23 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v aktuálnom znení, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Rožňáková
prokurátorka