



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 256/22/1102-9  
EEČ: 2-9-1099-2022

Bratislava II 06.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: neuvedené  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiernu je:

- Výška nahradenej škody poškodenému XXXXX: 2.117,00 €
- Výška nahradenej škody poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s.
- Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: neuvedené  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. výjazd ODN KDI v Bratislave pod spisovou značkou KRP-110/ODN2-BA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.05.2022 v čase o 15:30 h. prišlo v Bratislave na križovatke ulíc Hraničná - Stachanovská, k dopravnej nehode a to tak, že obvinená XXXXX viedla osobné motorové vozidlo zn. Audi A6 po ulici Hraničná smerom na ulicu Mlynské Nivy, pričom pri odbočovaní doľava na ulicu Stachanovskú nedala prednosť vjazde motocyklu zn. XXXXX-T, ktorý viedol vodič XXXXX po ulici Hraničná smerom na ulicu Mierová, označenej dopravnou značkou ako „Hlavná cesta“, pričom bolo zistené, že pri dopravnej nehode podľa odborného vyjadrenia pod číslom 86/2022 vypracovaného znalcom prof. XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetie chirurgia, traumatológia poškodený utrpel možnú zlomeninu pravého zápästia, drobnú odlomeninu bázy prvého článku prvého prsta vľavo, pohmoždenie pravého hrudníka, pričom sa jedná o ľahký úraz s dobou liečenia menej ako 42 dní a bez výrazného obmedzenia obvyklého spôsobu života.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ z Odboru dopravných nehôd Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX Kohútovej pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu vyšetrovania bol dostatočne zistený a preukázaný skutkový stav tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Skutkový stav bol preukázaný najmä výpoveďou obvinenej, kde sa priznala k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu a uviedla, že to čo sa uvádza v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladá na pravde.

Obvinený dňa 27.07.2022 do zápisnice o výsluchu obvinenej uviedla, že chce uhradiť spôsobenú škodu, priznáva sa k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, súhlasí so zmierovacím konaním a na základe toho žiada prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II aby toto konanie začal. Poškodený XXXXX dňa 27.07.2022 vo výpovedi uviedol, že obvinená s ním po nehode komunikovala, dala mu aj

finančnú hotovosť na opravu motorky a zároveň poškodený vyjadril súhlas so zmierovacím konaním.

V predmetnej veci dal dozorujúci prokurátor dňa 19.9.2022 pokyn vyššiemu súdnemu úradníkovi Okresného súdu Bratislava II na vykonanie mediácie.

Z písomnej správy o vykonaní mediácie vyplýva, že obvinená písomne vyhlásila, že spáchala skutok v zmysle § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

V priebehu mediačného konania bolo zistené, že obvinená uhradila poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 234,60 eur dňa 13.09.2022 (doklad o úhrade v spise - č.l. 93).

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX písomne vyhlásil, že obvinená spôsobenú škodu **uhradila v plnej výške a žiadne iné nároky na uhradenie škody v danej trestnej veci si neuplatňuje**. S obvinenou **chce uzavrieť zmier**.

Poškodenému XXXXX obvinená vyplatila škodu v celkovej výške 2.117,00 eur. Dňa 17.07.2022 uhradila poškodenému v hotovosti škodu vo výške 300,00 eur. Škoda vo zvyšnej časti ako náhrada bolestného bola poškodenému uhradená prostredníctvom poisťovného plnenia XXXXX, pobočka poisťovne z iného členského štátu, v celkovej výške 1.817,00 eur v dvoch splátkach dňa 17.06.2022 a 20.10.2022.

Poškodený XXXXX písomne vyhlásil, že obvinená spôsobenú škodu **uhradila v plnej výške a žiadne iné nároky na uhradenie škody v danej trestnej veci si neuplatňuje**. S obvinenou **chce uzavrieť zmier**.

Obvinená dňa 24.10.2022 prostredníctvom prevodu na účet uhradila na účet Krajskej prokuratúry v Bratislave - štátna pokladnica, IBAN: XXXXX peňažnú sumu vo výške **200,00 eur** určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Adresátom peňažnej sumy vo výške **200,00 eur (100 %)** na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je **Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky** a podľa § 227 ods. 1 Tr. por. bude suma poukázaná ministerstvu na číslo účtu: XXXXX, variabilný symbol: XXXXX.

Dňa **15.11.2022** obvinená a poškodení podpísali zmier v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bratislava II.

Obvinená sa zároveň osobne ospravedlnila poškodenému XXXXX.

Mediáciu možno hodnotiť **kladne**, nakoľko obvinená počas mediačného konania spolupracovala a vyvíjala maximálnu snahu pre uzavretie zmiernu.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a*

*zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona je trestným činom, za ktorý je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná. Priestupkovo prejednávaná bola dvakrát, avšak za menej závažné priestupky. Možno teda reálne očakávať, že povedie riadny život a že trestný čin, pre ktorý je v súčasnosti trestne stíhaná, bol len neuváženým vybočením z jej doposiaľ riadneho a bezúhonného života.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia predmetnej trestnej veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Boris Brenčíč  
prokurátor