



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 34/22/1102-15  
EEČ: 2-9-1110-2022

Bratislava II 07.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona Doplňte text  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 30.11.2021 v čase o 13.43 hod v Bratislave na ulici Cesta na Senec 2/A v obchodnom centre Palace v predajni DM drogerie markt z predajnej plochy odcudzila tovar a to Pinzeta zn. parse - 3ks v hodnote 11,85,-€, Kefa zn. Ebelin - lks v hodnote 1,55,-€, Pinzeta zn. Ebelin - lks v hodnote 1,95,-€, Nožnice zn. parse - 2ks v hodnote 15,90,-€, Mandle zn. Vian dmbio - 4ks v hodnote 13,60,-€, Nugátový chlieb zn. Vian dmbio - 5ks v hodnote 6,75,-€, Ponožky unisex - 3ks v hodnote 23,85,-€, Scholl pedimask - 6ks v hodnote 33,90,-€, Sušienky zn. Vian dmbio - 2ks v hodnote 4,30,-€, Mandľové srdiečka zn. Vian dmbio - 3ks v hodnote 5,85,-€, Vanilkové pečivo zn. Vian dmbio - lks v hodnote 2,35,-€, Vatové tampóny, zn. ebelin - 3ks v hodnote 4,65,-€, Klipsy zn. ebelin - lks v hodnote 3,95,-€, Tyčinka zn. Vian dmbio - 5ks v hodnote 6,75,-€, Spony zn. ebelin - lks v hodnote 3,95,-€, Darčeková taška zn. profissimo - 4ks v hodnote 5,80,-€, Dt fľaša zn. profissimo - 4ks v hodnote 7,00,-€, Vianočná guľa zn. profissimo - 2ks v hodnote 3,10,-€, a to tak, že si predmetný tovar vložila do čierneho ruksaku, ktorý bol uložený v nákupnom vozíku a následne v čase

13.47 hod. opustila predajnú plochu bez zaplatenia, pričom bola za pokladničnou zónou zastavená pracovníkom SBS, čím týmto konaním bola spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o. so sídlom XXXXX 18, XXXXX XXXXX, ICO: XXXXX, spôsobená škoda v celkovej výške 158,-6 následnou lustráciou v systéme CESDaP bolo zistené, že bola za obdobný skutok postihnutá v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch a to dňa 01.07.2021 v čase o 12.08 hod. na ulici Metodova 6 v OC Centrál v Bratislave, kde odcudzila tovar z predajnej plochy predajne Stradivarius v celkovej hodnote 23,966 za čo bola riešená útvaram OO PZ XXXXX Ružinov-západ a to uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 20,-6, číslo bloku: 2200428532 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Policajt OO PZ Trnávka, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II uznesením zo dňa 25.1.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku napadnutého uznesenia.

*Obvinená vo svojom výsluchu uviedla, že po vojení do predajne si začala brať rôzny tovar ktorý si schovala do ruksaku pričom za tento tovar nezaplatila a ako vyšla z predajne tak ju chytil pracovník a zavolať políciu. Ďalej uviedla že sa lieči na psychiatrii na bipolárnu poruchu, psychické problémy má asi 3 roky.*

*Svedok poškodený XXXXX uviedla, že dňa 30.11.2021 bola kontaktovaná ako vedúca predajne zamestnancom SBS o tom, že v ich prevádzke došlo ku krádeži tovaru z predajnej plochy, kde zadržal páchatelku skutku, škoda nevznikla lebo tovar bol vrátený naspäť na predajnú plochu.*

Obvinená uviedla že sa lieči u psychiatričky na bipolárnu poruchu, preto bola uvedená skutočnosť preverená a vykonaný dopyt u ošetrojúcej lekárky ktorá doporučila skúmanie duševného stavu obvinenej.

Na základe uvedeného bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II dňa 20.6.2022 vydaný príkaz na skúmanie duševného stavu obvinenej. Uznesením zo dňa 8.7.2022 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

*Z vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 87/2022 zo dňa 25.7.2022 vyplýva, že obvinená trpí závažnou celoživotnou poruchou Bipolárnou afektívnou poruchou – zmiešaný typ. V čase spáchania trestného činu trpela bipolárnou afektívnou poruchou – manickou epizódou. V dôsledku dekompenzácie svojho ochorenia nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedela svoje konanie ovládať. Pobyt obvinenej na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom k charakteristike a priebehu ochorenia je možné, že v dekompenzovanom duševnom stave sa obvinená môže dopúšťať obdobných trestných skutkov a preto znalkyňa*

odporúča nariadenie ochrannnej psychiatickej liečby ambulantnou formou.

Vzhľadom na nejednoznačnosť záverov znaleckého posudku, za účelom jeho doplnenia v ústnej forme *bola znalkyňa dňa 27.9.2022 vypočutá*, kde uviedla, že obvinená v čase spáchania skutku trpela závažnou celoživotnou duševnou poruchou a to Bipolárnou afektívnou poruchou – mánická fáza a v čase spáchania skutku nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania ako ani nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová  
prokurátorka