



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 601/14/1102
EEČ: 2-9-111-2016

Bratislava II 11.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v mieste trvalého bydliska (XXXXX - XXXXX) a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od septembra 2012 do decembra 2012, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 250 EUR mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.000 EUR, a tak konal napriek tomu, že bol v danom období zamestnaný,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením vydaným dňa 22.09.2014 pod sp. zn. XXXXX vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky skráteného vyšetrovania odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 22.04.2016 uviedol, že povinnosť na výživnom má už splnenú, pričom keď nie je na Slovensku, na základe ústnej dohody, uhrádzajú zaňho výživné jeho rodičia. S rodičmi sa takto obvinený dohodol, lebo vie, že je väčšinu času na Ukrajine. Pokiaľ ide o príjmy, tak obvinený uviedol, že od roku 2012 pracuje na Ukrajine, pričom zarába 450 EUR mesačne.

Výpovede svedkyne XXXXX zo dňa 20.11.2014 a zo dňa 20.01.2016, matky obvineného, plne korešpondujú s vyššie uvedenou výpoveďou obvineného.

Poškodená XXXXX vypovedala v pozícii svedka aj dňa 20.01.2016, pričom uviedla, že podala dňa 22.04.2014 trestné oznámenie na svojho exmanžela XXXXX, lebo jej od septembra 2012 do decembra 2012 neplatil výživné na ich spoločné dieťa XXXXX. Výška výživného bola stanovená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a bol vydaný pod sp. zn. XXXXX, a to na sumu 250 EUR mesačne. Poškodená ďalej v predmetnej výpovedi uviedla, že obvinený jej už uvedený dlh na výživnom zaplatil, a to prostredníctvom jeho rodičov. Výživné jej je platené riadne touto formou dodnes.

Počas prípravného konania bol zabezpečený aj rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX, o ktorom vypovedala poškodená vo svojej vyššie uvedenej výpovedi a ktorého obsah korešponduje s jej výpoveďou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený XXXXX zabezpečil zaplatenie výživného za stíhané obdobie poškodenej a tiež vzhľadom na skutočnosť, že maloletý XXXXX v dôsledku neplatenia výživného obvineným netrpel núdzou, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru XXXXX. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Alexandra Kečkešová
prokurátorka