



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 61/22/1102-22  
EEČ: 2-9-1141-2022

Bratislava II 14.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení mladistvý XXXXX, mladistvý XXXXX a XXXXX dňa 04.02.2022 v presne nezistenom čase od 21.30 hod. do 21.50 hod. v Bratislave na ulici Pribinova, na terasových schodoch na nábreží rieky Dunaj situovaných pri Dunajskej panoráme v úrovni prevádzky Wagamama a La Crema, na mieste verejnosti prístupnom, fyzicky napadli poškodených, a to tak, že

obvinený mladistvý XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami fyzicky napadli poškodeného XXXXX a to tak, že po tom ako obvinený mladistvý XXXXX si pýtal od poškodeného XXXXX krabičku cigariet, ktorú mu poškodený odmietol dať, doposiaľ dvaja nestotožnení páchatelia chytili rukami poškodeného XXXXX za bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a vzápätí na to sa obvinený mladistvý XXXXX rozbehol smerom ku poškodenému XXXXX a spoločne s nestotožnenými páchatelmi ho začali udierať päťami hlavne do oblasti hlavy, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale

bytom XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobili opuch temena vľavo (modrina v podkoží), bolesť ľavej strany tváre, bez PN,

**Okresnému úradu XXXXX Odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov**

**na prejednanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien.**

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení mladistvý XXXXX, mladistvý XXXXX a XXXXX dňa 04.02.2022 v presne nezistenom čase od 21.30 hod. do 21.50 hod. v Bratislave na ulici Pribinova, na terasových schodoch na nábreží rieky Dunaj situovaných pri Dunajskej panoráme v úrovni prevádzky Wagamama a La Crema, na mieste verejnosti prístupnom, fyzicky napadli poškodených, a to tak, že

obvinení mladistvý XXXXX a XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami fyzicky napadli poškodeného XXXXX a to tak, že po tom ako začal obvinený mladistvý XXXXX spolu s doposiaľ nestotožnenými osobami fyzicky napádať poškodeného XXXXX, si obvinený mladistvý XXXXX všimol neďaleko stáť poškodeného XXXXX, ku ktorému pristúpil a bez slov ho udrel rukou do oblasti nosa, na čo začal poškodený XXXXX XXXXX z nosa krváčať, a tak na obranu poškodený zvalil obvineného XXXXX na zem, kde ho začal dusiť, na čo sa už pripojili aj obvinený XXXXX spolu s doposiaľ nestotožnenými osobami a snažili sa odstrčiť poškodeného XXXXX od obvineného mladistvého XXXXX, na čo poškodený XXXXX XXXXX obvineného XXXXX pustil a v tom čase obvinený XXXXX spoločne s doposiaľ nestotožnenými osobami začali poškodeného XXXXX kopať do celého tela, v čase keď ležal na zemi, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobili odreninu čela vľavo, drobné odreniny tváre vľavo v oblasti čelusti, odreninu hornej pery, opuch nosa, opuch, modrinu ušnice vľavo, drobné poranenia, drobnú odreninu pravého kolena, bez PN,

**Okresnému úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov**

**na prejednanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien.**

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: študent  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení mladistvý XXXXX, mladistvý XXXXX a XXXXX dňa 04.02.2022 v presne nezistenom čase od 21.30 hod. do 21.50 hod. v Bratislave na ulici Pribinova, na terasových schodoch na nábreží rieky Dunaj situovaných pri Dunajskej panoráme v úrovni prevádzky Wagamama a La Crema, na mieste verejnosti prístupnom, fyzicky napadli poškodených, a to tak, že obvinení mladistvý XXXXX a XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami fyzicky napadli poškodeného XXXXX a to tak, že po tom ako začal obvinený mladistvý XXXXX spolu s doposiaľ nestotožnenými osobami fyzicky napádať poškodeného XXXXX, si obvinený mladistvý XXXXX všimol neďaleko stáť poškodeného XXXXX, ku ktorému pristúpil a bez slov ho udril rukou do oblasti nosa, na čo začal poškodený XXXXX XXXXX z nosa krváčať, a tak na obranu poškodený zvalil obvineného XXXXX na zem, kde ho začal dusiť, na čo sa už pripojili aj obvinený XXXXX spolu s doposiaľ nestotožnenými osobami a snažili sa odstrániť poškodeného XXXXX od obvineného mladistvého XXXXX, na čo poškodený XXXXX XXXXX obvineného XXXXX pustil a v tom čase obvinený XXXXX spoločne s doposiaľ nestotožnenými osobami začali poškodeného XXXXX kopať do celého tela, v čase keď ležal na zemi, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobili odreninu čela vľavo, drobné odreniny tváre vľavo v oblasti čelusti, odreninu hornej pery, opuch nosa, opuch, modrinu ušnice vľavo, drobné poranenia, drobnú odreninu pravého kolena, bez PN,

**Okresnému úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov**

**na prejednanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien.**

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod ČVS: ORP-203/RZ-B2-2022 zo dňa 05.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 14.04.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie mladistvému XXXXX, mladistvému XXXXX a XXXXX pre úmyselný výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 95 ods. 2 Trestného zákona prečin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, nie je trestným činom, ak ho spáchal mladistvý a ak je jeho závažnosť malá.

Po preskúmaní kompletného spisového materiálu, po posúdení vykonaných a zabezpečených dôkazov som dospela k záveru, že vo veci obvinených mladistvého XXXXX, mladistvého XXXXX a XXXXX je dôvodné a zákonné postúpiť vec na prejednanie priestupku podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, pretože z vykonaných dôkazov mám za to, že skutok opísaný v bode 1 a v bode 2 nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Obvinený XXXXX vypovedal, že v piatok vo februári išli s kamarátmi von do OC Eurovea, bolo tam asi 50 ľudí. Odišiel s XXXXX preč od nich, počul hluky, keď prišiel videl ako škrtia XXXXX na zemi, ako videl toto, odstrčil osobu od XXXXX a XXXXX ťahal preč. Išli na autobus, policajti ich z autobusu vytiahli. Vypil dve pivá, keď odstrčil XXXXX tak bola ďalšia bitka a kopali ho tam asi dvaja traja.

Obvinený XXXXX vypovedal, že niekedy začiatkom februára išli z mesta s XXXXX popri Eurovei, videli, že sa strhla bitka, jedného spoznal, toho XXXXX. On do neho strčil a preto mu dal facku, on na neho vybehol, snažil sa ho škrtiť, stiahol ho z neho XXXXX, XXXXX mu pomohol vstať a išiel domov.

Obvinený XXXXX najskôr poprel spáchanie skutku, následne vypovedal, že išel s XXXXX, XXXXX a XXXXX k OC Eurovea pri Dunaji. Videl skupinku ľudí, vypýtal si cigaretu od XXXXX, následne chcel celý balík, mal vypité, pohádali sa, dal mu facku, následne ho napadli iní chlapci, ktorých nepozná. Tí traja, s ktorými bol vonku mali konflikt s XXXXX, celé ho to mrzí, ospravedľňuje sa za svoje konanie.

Poškodený XXXXX vypovedal, že bol dňa 4.2.2022 asi o 19.15 hod. s kamarátmi v okolí Eurovei, kde popíjali alkohol. Keď sa nachádzali na schodoch pri rieke Dunaj pristúpila k nemu skupinka ľudí, pýtali si od chalana, ktorého potom zbili, asi dvaja z nich cigaretu, ale on im nechcel dať. Následne si jeden z nich vypýtal celú krabičku. Nevidel ako začala bitka. Jeden chalan čo tam bol s nimi XXXXX pristúpil k nemu a vrazil mu bez slov do nosa. Začal sa brániť tak, že ho zvalil na zem a tam ho dusil. Jeho kamaráti sa snažili ho odstrčiť, následne ho pustil a vtedy ho asi 6 začali na zemi kopat' do celého tela. Do bitky sa zapojili dve osoby XXXXX a XXXXX tieto bili jeho aj s ďalšími, ale tých už nepozná. Bol na ošetrovaní v nemocnici mal malé zranenia, udretú hlavu, opuchnuté ucho, odreninu čela.

Poškodený XXXXX uviedol, že dňa 4.2.2022 medzi 19.00 hod a 20.00 hod. sa stretol s kamarátmi v OC Eurovea, jeden zo skupinky, ktorú stretol už predtým pod Starým mostom si od neho pýtal cigaretu, potom chcel celú krabičku cigariet od neho. Hneď na to ho chytili dvaja rukami za bundu, asi traja štyria ho začali udierať päšťami do tváre, podarilo sa mu vytrhnúť a utiekol, zavolať políciu. Keď čakal na políciu videl, že ešte niekoho bijú a kopú na zemi.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že v jeden piatok vo februári 2022 sedeli spolu s kamarátmi pri OC Eurovea na schodoch, ktoré smerovali k Dunaju. Prišli asi 8 chlapci, ktorých nepoznala a od jej brata si jeden z nich vypýtal cigaretu, potom chcel celú krabičku. Keď im on nedal cigarety, dvaja ho chytli a dvaja ďalší ho začali mlátiť päšťami do tváre. Brat sa im v jednom momente vytrhol a ušiel.

Pri rekognícii XXXXX opoznala osobu XXXXX, ktorý si od brata pýtal cigaretu a neskôr ho napadol. XXXXX opoznal osobu XXXXX ako osobu, ktorá si od neho pýtala cigarety a ktorá ho napadla. XXXXX XXXXX opoznal osobu XXXXX a tiež osobu XXXXX, ktorí ho napadli.

Svedok XXXXX vypovedal, že pili a chlapci chceli nejaké cigarety vybaviť – on, XXXXX XXXXX. Videli nejakú partiu pri brehu na schodoch pri OC Eurovea, strhla sa bitka. Vie, že sa tam bil aj XXXXX, on ťahal preč XXXXX po napadnutí sám, nikto mu nepomáhal.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené lekárske správy o zraneniach poškodených XXXXX mal odreninu vlasatej kože hlavy, pomliaždenie ucha a nosa, XXXXX mal opuch temena vľavo – modrina v podkoží, poškodení neboli práceneschopní, ich zranenia si nevyžiadali ďalšie lekárske ošetrovanie.

Podľa úradného záznamu na miesto privolanej hliadky polície boli obmedzené na osobnej slobode XXXXX, XXXXX, XXXXX, osoby boli pod vplyvom alkoholu, mali ruky od krvi a opuchnuté ruky v oblasti hánok, poškodení opísali napadnutie.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zaslalo správu, podľa ktorej mladistvého XXXXX ani jeho rodinu nemajú doteraz v evidencii. Vo veci mladistvého XXXXX vedú spisovú dokumentáciu od 2.6.2021 na základe osobného podnetu matky vo veci výchovných problémov, kedy matka oznamovala, že syn sa začal flákať, zhoršil sa mu prospech, s maloletým bol vykonaný pohovor.

Všetci traja obvinení sú študentmi, obvinený XXXXX navštevuje Súkromnú strednú odbornú školu v odbore Autoopravár-mechanik, nemá žiadne neospravedlnené hodiny v škole ani na odbornom výcviku, s rovesníkmi vychádza výborne, je v kolektíve obľúbený, problémy nemá. Na žiaka nie sú žiadne sťažnosti, je veľmi aktívny, priateľský, prospech žiaka je dobrý.

Obvinení doteraz neboli trestne stíhaní, obvinený XXXXX bol 1-krát postihnutý za priestupok porušil zákaz fajčenia, XXXXX porušil zákaz vychádzania, obvinený XXXXX na úseku dopravy. Obvinení nie sú trestne stíhaní za iný trestný čin.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti – predovšetkým na spôsob vykonania činu – išlo o napadnutie poškodených viacerými aj doposiaľ neustálenými osobami, následky činu – poškodení mali ľahké zranenia, ktoré si nevyžiadali ďalšie ošetrovanie a liečbu, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný – išlo viac menej o potýčku medzi nepľnoletými osobami, ktoré požívali alkohol, mieru zavinenia a pohnútku páchatela, mám za to, že v danom prípade nejde u všetkých obvinených – mladistvého XXXXX, ktorý v čase skutku mal 15 rokov, mladistvého XXXXX, ktorý mal v čase skutku 16 rokov a obvineného XXXXX, ktorý mal v čase skutku 18 rokov o prečin, pretože jeho závažnosť je pri mladistvých obvinených XXXXX a XXXXX malá a pri obvinenom XXXXX hodnotím závažnosť skutku, ktorý spáchal ako nepatrnú.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla o postúpení veci na prejednanie priestupku príslušnému orgánu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Mazúrová  
prokurátorka