



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 206/22/1102-15
EEČ: 2-9-1203-2022

Bratislava II 28.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2022 až doposiaľ (vrátane mesiaca december 2022) v Bratislave na Sklenárovej 32 a tiež ani z iného miesta si ako otec neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. 2019, ktorá mu ako otcovi vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorej rozsah bol určený v súlade s rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 27P/45/2021 zo dňa 10.01.2022, právoplatným dňom 08.02.2022, a to prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 150,- eur mesačne k rukám matky XXXXX, čím mu za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.650,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Ružinov – západ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II sp. zn. ČVS:ORP-564/RZ-B2-2022 zo dňa 17.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Ružinov – západ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II sp. zn. ČVS:ORP-564/RZ-B2-2022 zo dňa 28.06.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti príslušného uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na podklade dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania považujem za dostatočne preukázané, že skutku, pre ktorý sa vedie predmetné trestné konanie, sa dopustil obvinený XXXXX, a to najmä s poukazom na výpoveď poškodenej XXXXX a celý rad zabezpečených listinných dôkazov.

V priebehu prípravného konania bola v procesnom postavení poškodenej vypočutá XXXXX, matka maloletej Laury, ktorá k veci uviedla, že XXXXX ako Laurin otec od rozhodnutia Okresného súdu BA II sp. zn. 27P/45/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.02.2022, neplatil výživné na dcéru Lauru. Dňa 25.11.2022 jej XXXXX zaslal finančné prostriedky vo výške 3.500,- eur s poznámkou výživné, čím splnil dodatočne svoju povinnosť a tiež poslal výživné na niekoľko mesiacov vopred. Neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany XXXXX nemalo na dcéru nepriaznivé následky, nakoľko jej pri výchove a výžive dcéry pomáhala Ivanova rodina a tiež jej sestra.

Z listinných dôkazných prostriedkov, na podklade ktorých možno jednoznačne konštatovať existenciu vyživovacej povinnosti obvineného XXXXX ako otca voči XXXXX v stanovenom rozsahu, poukazujem najmä na zabezpečený rodný list maloletej Laury, rozsudok Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 27P/45/2021 zo dňa 10.01.2022, právoplatný dňom 08.02.2022, správy Sociálnej poisťovne a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava a iné.

Záverom konštatujem, že vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Z vyšetrovacieho spisu je zároveň zistiteľné, že obvinený XXXXX dňa 25.11.2022 v plnom rozsahu uhradil zameškané výživnom voči dcére Laure

v celkovej výške 1.650,- eur k rukám oprávnenej, XXXXX, keď uhradil formou poštového poukazu sumu 3.500,- eur s poznámkou „výživné“. V priebehu trestného konania svedkyňa - poškodená XXXXX neuviedla, že by došlo k trvalo nepriaznivým následkom trestného činu na maloletej Laure, ktoré spočívajú predovšetkým v poškodení telesného či duševného zdravia maloletého dieťaťa alebo v narušení vývoja jeho osobnosti. Nič z uvedeného nevyšlo v konaní najavo.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti mám za to, že v danom trestnom konaní pri posúdení zániku trestnosti činu je možné aplikovať ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko došlo ku kumulatívne naplneniu zákonných podmienok účinnej ľútosti obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Sýkorová
prokurátorka