



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 433/15/1102  
EEČ: 2-9-121-2016

Bratislava II 29.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 246/15 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.06.2015 čase o 15.20 h. v Bratislave na Lotyšskej ulici číslo pri kontrole hliadke PZ dobrovoľne vydal 1 ks alobalovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom analýzou KEÚ PZ bolo zistené, že predložená alobalová skladačka obsahovala metamfetamín s hmotnosťou 41 mg, s koncentráciou účinnej látky metamfetamín v množstve viac ako 10 mg, ktoré množstvo predstavuje 1 obvykle jednorázovú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/98 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Podunajské Biskupice Odboru poriadkovej polície OR PZ Bratislava II pod ČVS: ORP-1420/PB-B2-2015 zo dňa 13.06.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci úmyselného prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 21.09.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre uvedený trestný čin vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

XXXXX odmietol k veci vypovedať.

Zo spáchania skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené je obv. XXXXX usvedčovaný výpoveďou svedka – policajta, ktorý ho kontroloval a zaist'ovacími úkonmi.

Predmetná alobalová skladačka, ktorú obv. XXXXX dobrovoľne vydal pre účely trestného konania bola skúmaná na Kriminálnom a expertíznom ústave PZ v Bratislave, pričom bolo zistené, že obsahovala metamfetamín s hmotnosťou 41 mg, s koncentráciou účinnej látky metamfetamín v množstve viac ako 10 mg, ktoré množstvo predstavuje 1 obvykle jednorázovú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/98 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok.

Pojem obvykle jednorázová dávka drogy je vymedzený prostredníctvom hmotnostného kritéria a zároveň prostredníctvom minimálneho množstva účinnej látky, ktorá musí byť v konkrétnej omamnej, resp. psychotropnej látke obsiahnutá.

Pojem obvykle jednorázová dávka drogy je však právna kategória, ktorú je nevyhnutné definovať súdnou praxou.

Krajský súd v Bratislave za účelom výkladu a aplikácie ustanovenia § 171 Tr. zák. v spojení s ust. § 135 Tr. zák. vo svojom uznesení sp. zn. 4To/44/2016 zo dňa 05.05.2016 vymedzil priemernú obvykle jednorázovú dávku psychotropnej látky metamfetamínu tak, že za priemernú obvykle jednorázovú dávku psychotropnej látky metamfetamínu je potrebné považovať materiál, ktorý dosahuje celkovú hmotnosť minimálne 100 mg s obsahom účinnej látky minimálne 10 mg.

XXXXX prechovával psychotropnú látku metamfetamín o hmotnosti 41 mg s koncentráciou účinnej látky viac ako 10 mg.

S poukazom na vyššie uvedené uznesenie Krajského súdu v Bratislave pod sp. zn. 4To/44/2016 zo dňa 05.05.2016, v ktorom tento súd vzhľadom na doposiaľ pretrvávajúcu nejednotnú prax súdov (ako je to uvedené v predmetnom uznesení) definoval a vymedzil pojem obvykle jednorázová dávka psychotropnej látky metamfetamínu, možno toto vymedzenie považovať za zjednocujúci výklad príslušných ustanovení.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a novú ustálenú súdnu prax možno konštatovať, že skutok, pre ktorý je XXXXX stíhaný ako obvinený, nenapĺňa znaky skutkovej

podstaty trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona z hľadiska jeho objektívnej stránky, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Edita Balážová  
prokurátorka