



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 1019/13/1102-33
EEČ: 2-9-128-2017

Bratislava II 20.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 12.8.2014, spisová značka 4 Pv 1019/13/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX od presne nezisteného času do 15.40 h. dňa 17. 12. 2013, kedy bol v Bratislave na Rumančekovej 12 kontrolovaný motorizovanou hliadkou s volacím znakom Balkán 305, u seba neoprávnene v 2 ks igelitových vreckách prechovával zelenú sušenú rastlinu, o ktorej vzniklo podozrenie , že sa jedná o omamnú látku, pričom z následne vykonaného znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave (ďalej len KEU PZ) zo dňa 9. 1. 2014 spisovej značky XXXXX vyplynulo, že v predložených dvoch plastových

vreckách s tlakovými uzávermi sa nachádzalo sušené konope s celkovou hmotnosťou 1430 mg (jednotlivo 724 mg a 706 mg) s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (ďalej len THC) 18,0 % hmotnostného THC, obsahujúce 257 mg THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/ dávka) možno považovať za minimálne 2 jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 12.8.2014, spisová značka 4 Pv 1019/13/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II číslo konania 4 Pv 1019/13/1102-17 z 12. 8. 2014, právoplatným 23. 8. 2014 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula **23. 2. 2017.**

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku bolo obvinenému popri skúšobnej dobe, ďalej len počas jej plynutia uložené primerané obmedzenie zdržať sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Z vykonaných úradných šetrení, najmä z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, z registra priestupkov MV SR, ako aj v ostatných evidenciách Policajného zboru SR /AVÍZO/ som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Svetozár Chabada
prokurátor