



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 663/17/1102-5
EEČ: 2-9-134-2018

Bratislava II 07.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: neuvedené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 20.02.2014 prechodne bytom XXXXX XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj uznesením Okresného súdu XXXXX 3, sp. zn.. XXXXX z 02.12.2016, právoplatným dňa 20.03.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX XXXXX z 01.03.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 100 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávneného dieťaťa XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a ani na iných miestach, kde sa zdržiaval riadne neplnil od mesiaca apríl 2017 do mesiaca október 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 700 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Podunajské Biskupice, OR PZ XXXXX II, uznesením ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 02.11.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy(§207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bol obvinený XXXXX k veci vypočutý a vyzvaný na zaplatenie dlhu na výživnom. Dlžnú sumu výživného uhradil k rukám matky maloletej v plnej výške 700€.

Dňa 17.01.2018 bola vypočutá matka oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného uviedla, že obv. XXXXX v mesiaci október 2017 uhradil z dlhu na výživnom sumu 30€, dňa 11.11.2017 jej uhradil do rúk sumu 430€ a dňa 10.12.2017 jej zaplatil sumu vo výške 270€, čím celý dlh na výživnom vyplatil. Ďalej uviedla, že z dôvodu že s XXXXX realizujú od novembra striedavú starostlivosť o maloletú dcéru, nebudú požadovať od seba vzájomné uhrádzanie výživného na dcéru.

Vzhľadom na to, že obvinený dlžné výživné dodatočne uhradil v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka