



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 624/16/1102-12
EEČ: 2-9-134-2017

Bratislava II 27.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: čašník - barman

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená od presne nezisteného času a dňa do 08.30 hod. dňa 25.07.2016 na parkovisku na Slatinského ulici v Bratislave prechovávala 1 ks igelitové vrečko s obsahom neznámeho bieleho prášku, 2 ks igelitové vrecká, zelenej farby so zostatkom neznámej bielej látky, 9 ks igelitových vreciek rôznych veľkostí s obsahom zostatku neznámeho bieleho prášku, 3 ks zatavených injekčných striekačiek s obsahom neznámej kryštalickej bielej látky, 1 ks hliníkovej fólie s obsahom neznámej zelenej sušiny ako aj ďalšie veci, u ktorých vzniklo podozrenie, že sú potrebné pre aplikáciu omamných a psychotropných látok, ktoré boli zaistené pri kontrole pracovníkmi 1. Operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, pričom zo znaleckého posudku

kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/10053 vyplýva, že v predloženej plastovej striekačke uzatvorenej bielym piestom – predmet č. 4 – 1 sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 171 mg s priemernou koncentráciou 51,3 % hmotnostných metamfetamínu, s prímiesou dimetylsulfónu (MSM), obsahujúci 88 mg absolútneho metamfetamínu čo sa považuje za jednu jednotlivú dávku drogy, v predloženej plastovej injekčnej striekačke uzatvorenej modrým piestom (predmet č. 4 – 2) sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 185 mg, s priemernou koncentráciou 75,2% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 138 mg absolútneho metamfetamínu čo sa považuje za 1 dávku a v predloženej zrezanej plastovej injekčnej striekačke uzatvorenej časťou modrého piesta (predmet č. 4 – 3), sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 550 mg, s priemernou koncentráciou 58,4% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 321 absolútneho metamfetamínu čo sa považuje za päť bežných jednotlivých dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku v spojení s § 51 odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona sa ukladá obvinenej počas plynutia skúšobnej doby obmedzenie spočívajúce v zákaze používania alkoholických a iných návykových látok a zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na páchatela negatívny vplyv alebo ktoré boli jeho spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Odboru kriminálnej polície, 1. Oddelenie vyšetrovania ČVS: ORP-1016/1-VYS-B2-2016 zo dňa 25.07.2016 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku. Dňa 20.12.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, podľa ktorého je možné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ak obvinený s týmto postupom súhlasí, vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, škodu v plnom rozsahu uhradil, resp. urobil iné opatrenie smerujúce k náhrade škody

a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinená XXXXX je stíhaná pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody až na päť rokov. V predmetnej veci XXXXX v rámci výsluchu obvineného uviedla, že jej veľmi ľúto, že skutok spáchala, čím sa k spáchaniu priznala. Zároveň uviedla, že sa to už viac nebude opakovať a výslovne súhlasila s tým, aby prokurátor trestné stíhanie proti nej podmienene zastavil. Uviedla, že ju všetko veľmi mrzí nechce prísť o svoju maloletú dcéru, o ktorú sa chce starať. V prípravnom konaní bola vina obvinenej preukázaná výpoveďou svedka XXXXX, XXXXX, takisto znaleckými posudkami ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2016/10053 (toxikológia) a ČES:PPZ-KEU-BA-EXP 2016/10053 (biológia), ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise.

Obvinená nemá záznam v registri trestov a v evidencii priestupkov má jeden záznam.

Súčasne som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku stanovila obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, počas plynutia ktorej jej bude uložené obmedzenie podľa § 51 ods.3 písm.b) a písm.c) Trestného zákona spočívajúce v zákaze používania návykových látok a stretávania sa s osobami, ktoré majú na obvinenú negatívny vplyv alebo ktoré boli jeho spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Pokiaľ obvinená v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a bude dodržiavať uložené obmedzenia, prokurátor rozhodne, že sa osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka