



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 18/14/1102-25  
EEČ: 2-9-138-2017

Bratislava II 02.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 4.9.2014, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 03.01.2014 v čase o 19.20 h v XXXXX v XXXXX, XXXXX č. 1, XXXXX, z predajného regálu odcudzil 1 ks F P. TRIČKO 40 L v celkovej hodnote 10 €, ktoré si so sebou zobral do skúšobnej kabínky predajne, tam si predmetné tričko obliekol, a následne bez zaplataenia prešiel takto s tovarom cez pokladničnú zónu, kde bol pracovníkom SBS zadržaný, čím vznikla škoda XXXXX, XXXXX, XXXXX vo výške 10 € a následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa

dopustil dňa 09.12.2013 v čase o 14.35 h v XXXXX v predajni XXXXXj ul. č. 6, za ktorý bol dňa 09.12.2013 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste pod č. XXXXX vystavenou OO PZ SR XXXXX, XXXXX II, postihnutý pokutou vo výške 10 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 4.9.2014, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II bolo dňa 03.01.2014 pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

obvinený dňa 03.01.2014 v čase o 19.20 h v XXXXX v XXXXX, XXXXX č. 1, XXXXX, z predajného regálu odcudzil 1 ks F P. TRIČKO 40 L v celkovej hodnote 10 €, ktoré si so sebou zobral do skúšobnej kabínky predajne, tam si predmetné tričko obliekol, a následne bez zaplatenia prešiel takto s tovarom cez pokladničnú zónu, kde bol pracovníkom SBS zadržaný, čím vznikla škoda XXXXX, XXXXX, XXXXX. č. 1/A vo výške 10 € a následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zákona č. 372/1990 Zb. o XXXXX ktorého sa dopustil dňa 09.12.2013 v čase o 14.35 h v Bratislave v predajni XXXXX ul. č. 6, za ktorý bol dňa 09.12.2013 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste pod č. XXXXX vystavenou OO PZ SR XXXXX, XXXXX II, postihnutý pokutou vo výške 10 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 04.09.2014 sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 17.09.2014 bolo trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 17.09.2016. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal žiaden trestný čin v priebehu plynutia skúšobnej doby. Z priestupkového registra vyplýva, že obvinený síce v sledovanom období bol postihnutý za spáchanie priestupkov avšak tieto boli z úseku cestnej premávky, teda tieto priestupky nemajú žiadny súvis s trestnou činnosťou, pre ktorú sa voči obvinenému viedlo trestné stíhanie, a pre ktorú bolo toto trestné stíhanie podmiennečne zastavené. Z uvedených skutočností je teda dôvodný záver, že obvinený viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil tým podmienku na jeho osvedčenie sa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. e) Tr. poriadku. Podľa § 9 ods.1 písm. e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre

ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.  
prokurátor