



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 340/15/1102
EEČ: 2-9-138-2016

Bratislava II 19.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2568/21 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený hliadke Krajského riaditeľstva PZ XXXXX – Pohotovostná motorizovaná jednotka v čase o 12.35 h dňa 8.5.2015 v Bratislave na ulici Lotyšská dobrovoľne vydal 1 ks inzulínovú striekačku s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, pričom na základe znaleckého posudku KEÚ PZ BA zo dňa 7.7.2015 bolo zistené, že v predloženej inzulínovej injekčnej striekačke sa nachádzal kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 26 mg s tým, že predložený kryštalický materiál s hmotnosťou 26 mg obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, Obvodného oddelenia Podunajské Biskupice pod ČVS: XXXXX zo dňa 8.5.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, Obvodného oddelenia Podunajské Biskupice pod ČVS: XXXXX zo dňa 13.10.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené pre uvedený skutok obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Dňa 26.4.2016 poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku spolu so súvisiacim vyšetrovacím spisom.

Vykonávajúc prokurátorský dozor v prípravnom konaní, preskúmala som predložený návrh ako aj na vec sa vzťahujúci spisový materiál a dospela som k záveru, že skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie nie je trestným činom.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ BA zo dňa 7.7.2015 vyplýva, že v predloženej inzulinovej injekčnej striekačke sa nachádzal kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 26 mg s tým, že predložený kryštalický materiál s hmotnosťou 26 mg obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Právny pojem obvykle jednorazovej dávky sa odvodzuje, pri jednotlivých druhoch drog od jej priemernej hmotnosti. Pojem omamná látka alebo psychotropná látka v spojení s termínom obvykle jednorazová dávka sú znakmi objektívnej stránky trestného činu podľa § 171 Trestného zákona a práve preto sa obvykle jednorazová dávka definuje prostredníctvom hmotnostného kritéria (ako základného kritéria), nakoľko sa v ňom zároveň spája objektívne aj subjektívne hľadisko, teda zavinenie páchatela.

Pokiaľ ide o hmotnostné kritérium, tak súdna prax vychádza z toho, že pojem

obvykle jednorazovej dávky drogy musí byť hmotnostne vymedzený, teda musí byť stanovená určitá konkrétna hmotnosť danej drogy, ktorú je možné považovať za obvykle jednorazovú dávku drogy, a to aj z toho dôvodu, aby sa stanovila hmotnostná hranica pojmu obvykle jednorazová dávka drogy od ktorej by sa následne mohol odvíjať násobok obvykle jednorazovej dávky drogy v zmysle § 135 Trestného zákona. Táto hmotnostná hranica je podstatná aj z dôvodu, aby bolo možné hmotnostne odlíšiť jednu jednorazovú dávku od zbytkového množstva drogy.

Trestným činom v zmysle § 171 ods. 1 Trestného zákona nie je konzumácia drog, ale ich prechovávanie a to nie prechovávanie drogy v akomkoľvek množstve, ale len v množstve ktoré dosahuje minimálne hmotnostnú hranicu obvykle jednorazovej dávky drogy. Kritérium obvykle jednorazovej dávky drogy preto slúži aj ako hranica vyvodzovania trestnej zodpovednosti, keď množstvo drogy nedosahujúce množstvo obvykle jednorazovej dávky drogy nie je trestnoprávne sankcionované.

V zmysle platnej judikatúry vyplýva, že minimálna jedna obvyklá (priemerná) dávka metamfetamínu je z hľadiska celkovej hmotnosti na úrovni 100 mg. Pokiaľ ide o množstvo účinnej látky ktoré musí byť prítomné v zaistenej látke, aby bolo schopné obvykle ovplyvniť psychiku priemerného konzumenta, tak možno vychádzať z praxe kriminalistického a expertízneho ústavu, že zaistené množstvo drogy musí obsahovať účinnú látku v množstve minimálne 10 mg.

Zo stíhaného skutku vyplýva, že obvinený mal prechovávať kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 26 mg s tým, že predložený kryštalický materiál s hmotnosťou 26 mg obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno uviesť, že v danom prípade tu nie je podozrenie z prechovávaní jednej obvykle jednorazovej dávky metamfetamínu (celková hmotnosť zaisteného materiálu nepresahuje 100 mg). V danom prípade teda neboli naplnené zo strany obvineného znaky objektívnej stránky prečinu podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností mám za to, že vykonaným skráteným vyšetrovaním a následným vyhodnotením dôkazov bolo preukázané, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Iveta Vrzgulová
prokurátorka