



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 422/16/1102-1  
EEČ: 2-9-141-2016

Bratislava II 22.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: recepčný  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase v priestoroch recepcie Hotela XXXXX na XXXXX v Bratislave dosiaľ presne nezisteným spôsobom si neoprávnene obstaral identifikačné údaje k debetnej platobnej karte VISA č. XXXXX vydané na meno poškodenej XXXXX k jej účtu č. XXXXX vedenému vo VÚB, a.s., ktoré následne bez vedomia a súhlasu poškodenej použil na vykonanie neoprávnených platieb prostredníctvom zľavového portálu [www.zlavomat.sk](http://www.zlavomat.sk) v prospech obchodníka s označením ZLAVOMAT.SK, Praha, CZ, č. terminálu XXXXX, pričom uskutočnil 5 úspešných neoprávnených platieb, a to

- 23.11.2015 v čase o 06:33:24 h vo výške 0,40 € za nákup vouchera „Dva domáce cesnakové langoše za cenu jedného“,
- dňa 04.12.2015 v čase o 17:19:09 h vo výške 2,19 € za nákup vouchera

- „XXXXX Bowl v EDO–KIN sushi & sake bar“,
- dňa 07.12.2015 v čase o 16:45:14 h vo výške 3,39 € za nákup voucheru „Skvelé hamburgery s hranolčkami a cibulovými krúžkami v XXXXX“,
- dňa 09.12.2015 v čase o 20:42:52 hod. vo výške 5,39,-€ za nákup voucheru „2 wrapy podľa vášho výberu - dovoz zadarmo“,
- dňa 11.12.2015 v čase o 00:11:11 hod. vo výške 0,99 € za nákup voucheru „Schladte sa vynikajúcimi miešanými alko drinkami alebo osviežujúcimi limonádami v AVE Café!“,

a taktiež neúspešný neoprávnený pokus o platbu dňa 09.01.2016 v čase o 22:21:08 hod. vo výške 6,57 € za nákup voucheru „Schladte sa vynikajúcimi miešanými alko drinkami alebo osviežujúcimi limonádami v AVE Café!“,

čím poškodenej XXXXX spôsobil neoprávnenými platbami škodu v celkovej výške 12,36 €,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II viedol trestné stíhanie proti XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Skutkový stav vo veci je preukázaný výpoveďou obvineného, výpoveďou poškodenej, bankovými údajmi k účtu poškodenej, ako aj listinnými dôkazmi.

Obvinený sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, pričom svoje konanie úprimne oľutoval. Uviedol, že k spáchaniu skutku došlo tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Uviedol, že si bol vedomý, že na platenie za kupóny používa údaje k platobnej karte poškodenej.

Zo spáchanie skutku je obvinený usvedčovaný tiež výpoveďou poškodenej XXXXX. Poškodená uviedla, že po zistení, že z jej účtu boli strhnuté platby za nákupy, ktoré nevykonala, kontaktovala zľavový portál, pričom keď jej zaslali podklady k jednotlivým predajom, zistila, že ako kontaktný mail bol uvedený mail obvineného. Jednotlivými platbami jej bola spôsobená celková škoda vo výške 12,36 €.

Z listinných materiálov vyplýva, že zľavové kupóny boli s použitím platobnej karty poškodenej kúpené na meno XXXXX, e-mail XXXXX.

Obvinený predložil vyšetrovateľovi PZ poštovú poukážku, z ktorej vyplýva, že

poškodenej zaslal na úhradu celú výšku škody – sumu 12,36 €.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal, tento vykazuje znaky prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, a zároveň bolo dostatočne preukázané dôvodné podozrenie zo spáchania predmetného skutku voči obvinenému.

Obvinený je dôvodne podozrivý zo spáchania úmyselného prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinený doposiaľ nebol postihnutý za priestupok. Obvinený taktiež nebol právoplatne odsúdený za trestný čin. V súčasnosti je proti nemu vedené trestné stíhanie len v tejto trestnej veci.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu stíhaného trestného činu priznal, tento oľutoval a s uvedeným postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku súhlasil. Zároveň vykonal kroky smerujúce k náhrade škody. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na celkové okolnosti prípadu som dospela k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému súčasne určila skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Vallová  
prokurátorka