



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 518/15/1102-1  
EEČ: 2-9-143-2016

Bratislava II 24.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5178/40 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 14.50 hod dňa 15.7.2015 v Bratislave na XXXXX na chodbe 5. poschodia pri kontrole hliadkou PMJ KRPZ XXXXX prechovával 1 ks papierovej skladačky s obsahom neznámeho bieleho prášku, pričom na základe znaleckého posudku KEÚ PZ zo dňa 7.8.2015 bolo zistené, že predložená papierová skladačka obsahovala kryštalický materiál – metamfetamín s tým, že predložený kryštalický materiál s hmotnosťou 34 mg obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, Obvodného oddelenia Vrakuňa pod ČVS: XXXXX zo dňa 15.7.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, Obvodného oddelenia Vrakuňa pod ČVS: XXXXX zo dňa 3.9.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené pre uvedený skutok obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Dňa 10.9.2015 bol predmetný spisový materiál s poukazom na ust. § 200 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku z vecnej príslušnosti odstúpený na OR PZ BA II, Odbor kriminálnej polície, vzhľadom na to, že obvinený XXXXX sa nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody.

Po vykonaní procesných úkonov vyšetrovateľ predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku spolu so súvisiacim vyšetrovacím spisom.

Vykonávajúc prokurátorský dozor v prípravnom konaní, preskúmala som predložený návrh ako aj na vec sa vzťahujúci spisový materiál a dospela som k záveru, že skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie nie je trestným činom.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ BA zo dňa 7.8.2015 vyplýva, že predložená papierová skladačka obsahovala kryštalický materiál – metamfetamín, s tým, že predložený kryštalický materiál s hmotnosťou 34 mg obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu.

Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Právny pojem obvykle jednorazovej dávky sa odvodzuje, pri jednotlivých druhoch drog od jej priemernej hmotnosti. Pojem omamná látka alebo psychotropná látka v spojení s termínom obvykle jednorazová dávka sú znakmi objektívnej stránky trestného činu podľa § 171 Trestného zákona a práve preto sa obvykle jednorazová dávka definuje prostredníctvom hmotnostného kritéria (ako základného kritéria), nakoľko sa v ňom zároveň spája objektívne aj subjektívne hľadisko, teda zavinenie páchatela.

Pokiaľ ide o hmotnostné kritérium, tak súdna prax vychádza z toho, že pojem obvykle jednorazovej dávky drogy musí byť hmotnostne vymedzený, teda musí byť stanovená určitá konkrétna hmotnosť danej drogy, ktorú je možné považovať za obvykle jednorazovú dávku drogy, a to aj z toho dôvodu, aby sa stanovila hmotnostná hranica pojmu obvykle jednorazová dávka drogy od ktorej by sa následne mohol odvíjať násobok obvykle jednorazovej dávky drogy v zmysle § 135 Trestného zákona. Táto hmotnostná hranica je podstatná aj z dôvodu, aby bolo možné hmotnostne odlíšiť jednu jednorazovú dávku od zbytkového množstva drogy.

Trestným činom v zmysle § 171 ods. 1 Trestného zákona nie je konzumácia drog, ale ich prechovávanie a to nie prechovávanie drogy v akomkoľvek množstve, ale len v množstve ktoré dosahuje minimálne hmotnostnú hranicu obvykle jednorazovej dávky drogy. Kritérium obvykle jednorazovej dávky drogy preto slúži aj ako hranica vyvodzovania trestnej zodpovednosti, keď množstvo drogy nedosahujúce množstvo obvykle jednorazovej dávky drogy nie je trestnoprávne sankcionované.

V zmysle platnej judikatúry vyplýva, že minimálna jedna obvyklá (priemerná) dávka metamfetamínu je z hľadiska celkovej hmotnosti na úrovni 100 mg. Pokiaľ ide o množstvo účinnej látky ktoré musí byť prítomné v zaistenej látke, aby bolo schopné obvykle ovplyvniť psychiku priemerného konzumenta, tak možno vychádzať z praxe kriminalistického a expertízneho ústavu, že zaistené množstvo drogy musí obsahovať účinnú látku v množstve minimálne 10 mg.

Zo stíhaného skutku vyplýva, že obvinený mal prechovávať kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 34 mg s tým, že predložený kryštalický materiál s hmotnosťou 34 mg obsahoval viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno uviesť, že v danom prípade tu nie je podozrenie z prechovávaní jednej obvykle jednorazovej dávky metamfetamínu (celková hmotnosť zaisteného materiálu nepresahuje 100 mg). V danom prípade teda neboli naplnené zo strany obvineného znaky objektívnej stránky prečinu podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností mám za to, že vykonaným vyšetrovaním a následným vyhodnotením dôkazov bolo preukázané, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Iveta Vrzgulová  
prokurátorka