



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 298/16/1102-3
EEČ: 2-9-149-2018

Bratislava II 13.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: študent-prerušené štúdium
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.12.2016, spisová značka 2 Pv 298/16/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase o 17:14 h dňa 23.03.2016 v Bratislave na ulici Cesta na Senec 2/A, v predajni XXXXX XXXXX odcudzila tovar, a to 1 ks riasenka AS B&B, v hodnote 8.49 €, ktorý si ukryla do igelitovej tašky a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zadržaná zamestnancom SBS – služby, ktorému na výzvu dobrovoľne vydala horeuvedený tovar v celkovej hodnote 8.49 €, čím by tak uvedeným skutkom spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom Kamenné nám. 1/A, XXXXX, IČO: 31 321 828 škodu v celkovej výške 8.49 €, pričom dňa 12.11.2015 v Bratislave, v predajni XXXXX spáchala priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1

zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo jej bola uložená príslušníkom OO PZ Karlova Ves bloková pokuta vo výške 10 €, č. bloku: XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.12.2016, spisová značka 2 Pv 298/16/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX OR PZ v Bratislave II pod ČVS: XXXXX zo dňa 23.03.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II sp. zn. 2 Pv 298/16/1102-12 zo dňa 28.12.2016, právoplatným dňa 13.01.2017, bolo trestné stíhanie obvinenej podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej bola povinná zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 13.01.2017. Obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, výpisom z evidencie priestupkov, ako aj zo šetrení v evidenciách PZ SR „AVÍZO“.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, a podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Boledovičová
prokurátorka