



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 135/15/1102
EEČ: 2-9-14-2016

Bratislava II 12.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.02.2015, v čase o 03.15 hod., v Bratislave, XXXXX, viedol po predchádzajúcom požití alkoholu osobné motorové vozidlo zn. XXXXX následne bol hliadkou XXXXX kontrolovaný a podrobený dychovej skúške elektrickým meračom alkoholu Alcotest 7410, číslo ARHH-0308, ktorý v čase o 03.26 hod., dňa 21.02.2015 v jeho dychu nameral hodnotu 0,62 mg/l alkoholu, následne bol opakovane podrobený dychovej skúške elektrickým meračom alkoholu Alcotest 7410, číslo ARHH-0308, ktorý v čase o 03.38 hod., dňa 21.02.2015 v jeho dychu nameral hodnotu 0,57 mg/l alkoholu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OXXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 21.02.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 21.02.2015 v čase o 03.15 h v Bratislave z XXXXX, viedol po predchádzajúcom požití alkoholu osobné motorové vozidlo zn. DXXXXX následne bol hliadkou XXXXX kontrolovaný a podrobený dychovej skúške elektrickým meračom alkoholu Alcotest 7410, číslo ARHH-0308, ktorý v čase o 03.26 h dňa 21.02.2015 v jeho dychu nameral hodnotu 0,62 mg/l alkoholu, následne bol opakovane podrobený dychovej skúške elektrickým meračom alkoholu Alcotest 7410, číslo ARHH-0308, ktorý v čase o 03.38 h dňa 21.02.2015 v jeho dychu nameral hodnotu 0,57 mg/l alkoholu, čím v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania úmyselného prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval.

Skutok je ďalej preukázaný svedeckou výpoveďou policajta vykonávajúceho hliadkovú službu, ktorý spolu s kolegom obvineného pri páchaní skutku prichytili, úradným záznamom policajtov, záznamami o dychovej skúške, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX boli do konania, na základe príkazu Okresného súdu XXXXX II pod sp. zn. XXXXX zo 06.03.2015 pribratí uznesením policajta OXXXXX zo dňa 04.05.2015 dvaja znalci, a to XXXXX a XXXXX z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Zo záverov tohto znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený od roku XXXXX trpí duševnou poruchou v užšom slova zmysle - bipolárnou afektívnou poruchou, zmiešanou formou s rýchlym cyklovaním, symptomatickým abusom alkoholu a gamblingom. Uvedená duševná porucha sa prejavuje opakujúcimi sa recidívami chorobných epizód mánie a depresie s rýchlym cyklovaním. Uvedená porucha má forenzne podstatný vplyv na ovládacie schopnosti, obvinený v čase spáchania skutku sa nachádzal vo fáze mánie, teda jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Táto skutočnosť bola ešte viac potencovaná excesívnou ebrietou a užitím psychofarmaká. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, nakoľko bol v dekompenzovanom duševnom stave v rámci bipolárnej afektívnej poruchy, zmiešanej formy s rýchlym cyklovaním. V čase spáchania trestného činu nemohol obvinený svoje konanie ovládať. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v čase spáchania trestného činu forenzne vymiznuté /bipolárna afektívna porucha, v čase spáchania trestného skutku vo fáze mánie potencovaná kombináciou alkoholu a psychofarmaká./ Obvinený nebol v čase spáchania trestného činu schopný chápať zmysel trestného konania. V súčasnosti je schopný chápať zmysel trestného konania

/ poznámka: schopnosť chápať zmysel trestného konania potencionálne môže v budúcnosti meniť na vrub relapsu duševnej poruchy/. Pobyť obvineného na slobode je z medickej hľadiska nebezpečný, znalci navrhujú uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

V zmysle § 23 Trestného zákona /nepříčetnosť/ kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Obvinený teda pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a zároveň nemohol ovládať svoje konanie, a preto v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona nie je za tento čin trestne zodpovedný.

S poukazom na § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Denisa Pacalajová
prokurátorka