



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 209/17/1102-15
EEČ: 2-9-156-2020

Bratislava II 31.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: laborant
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.07.1995 v čase asi o 20.10 h v Bratislave v areáli XXXXX pri policajnej kontrole boli u neho nájdené 2 papierové sáčky s obsahom hnedého prášku a metódou kapilárnej plynovej chromatografie v spojení s hmotnou spektrofotometriou bolo zistené, že v uvedených papierových sáčkoch sa nachádza celkom 0,68 g heroínu s prímiesou kofeínu, paracetamolu a cukru, pričom obsah účinnej látky heroínu v zmesi bol 10% hmotnostných

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Obvodného úradu vyšetrovania Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II. uznesením pod ČVS: VP- 880/95 zo dňa 23.07.1995 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX XXXXX pre trestný čin nedovolennej výroby a držania omamných látok a psychotropných látok, jedov a prekursorov podľa § 187 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Z. z. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku) na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

Obv. XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.07.1995 spáchanie skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené poprel. Uviedol, že predmetné 2 sáčky s obsahom drogy neboli jeho. Pri policajnej kontrole predložil hliadke doklady totožnosti a následne policajt zo zeme zodvihol nejaké 2 balíčky a povedal mu, že za toto dostane 2 roky. Balíčky neboli jeho, kto ich tam zahodil, on nevie. Drogy neberie.

Spáchanie skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené, je v rozsahu potrebnom pre dané štádium konania preukázané výsluchmi príslušníkom policajnej hliadky, ktorí obvineného kontrolovali a zabezpečenými listinnými dôkazmi, t. j. výsledkom skúmania KEÚ PZ. V procesnom postavení svedkov boli vypočutí príslušníci policajnej hliadky, npor. XXXXX a ppráp. XXXXX vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že pri vykonávaní hliadkovej činnosti na Zlatých pieskoch kontrolovali 3 osoby, pričom pri kontrole dokladov totožnosti jedna z osôb vybrala ruku z vrečka a držala v nej 2 balíčky s obsahom hnedého prášku. Z výsledku skúmania látky, ktorá sa nachádzala v 2 zaistených balíčkoch je zrejmé, že v uvedených papierových sáčkoch sa nachádzalo celkom 0,68 g heroínu s prímiesou kofeínu, paracetamolu a cukru, pričom obsah účinnej látky heroínu v zmesi bol 10% hmotnostných

V priebehu ďalšieho vyšetrovania bolo prostredníctvom Národnej ústredne Interpol Úradu medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia PZ Ministerstva vnútra SR zistené, že obv. XXXXX dňa 31.01.1996 zomrel, čo vyplýva aj z úmrtného listu č. 96 vydaného dňa 01.02.1996. Uvedené potvrdila aj matka obvineného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka