



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 348/15/1102-13
EEČ: 2-9-160-2017

Bratislava II 16.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 24.2.2016, spisová značka 4 Pv 348/15/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 30.03.2015 v čase o 12.23 h v Bratislave na Dudvážskej ulici č. 6, na parkovisku pri XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX na verejne prístupnom mieste fyzicky napadol a ublížil na zdraví poškodenému XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX (ďalej aj ako „Poškodený“) a to tak, že zovretou päťou pravej ruky

udrel dva krát poškodeného do oblasti tváre, načo poškodený spadol na zem, kde ho obvinený XXXXX štyrikrát udrel zovretou päťou pravej ruky do oblasti tváre, následkom čoho poškodený XXXXX utrpel zranenia a to opuch nosa a deformitu nosa s krvácaním do nosa a citlivosť v oblasti ramenného kĺbu vľavo, ktoré si vyžiadali dobu liečby v trvaní 8 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 24.2.2016, spisová značka 4 Pv 348/15/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyššie uvedeným uznesením prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 24.2.2016, spisová značka 4 Pv 348/15/1102, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienične zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 Trestného poriadku pre úmyselný prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 30.03.2015 v čase o 12.23 h v Bratislave na Dudvážskej ulici č. 6, na parkovisku pri XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX na verejne prístupnom mieste fyzicky napadol a ublížil na zdraví poškodenému XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX (ďalej aj ako „Poškodený“) a to tak, že zovretou päťou pravej ruky udrel dva krát poškodeného do oblasti tváre, načo poškodený spadol na zem, kde ho obvinený XXXXX štyrikrát udrel zovretou päťou pravej ruky do oblasti tváre, následkom čoho poškodený XXXXX utrpel zranenia a to opuch nosa a deformitu nosa s krvácaním do nosa a citlivosť v oblasti ramenného kĺbu vľavo, ktoré si vyžiadali dobu liečby v trvaní 8 dní s tým, že mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmieničnom zastavení trestného stíhania obvineného nadobudlo právoplatnosť 05.03.2016, teda skúšobná doba obvinenému uplynula 05.03.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku "Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku "Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku "Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienične zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené."

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX podľa príslušných lustrácií a aktuálneho odpisu registra trestov v skúšobnej dobe súdom ani iným orgánom trestaný nebol a v súčasnosti sa proti nemu nevedie trestné stíhanie, som toho názoru, že je možné vysloviť záver, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život

a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciáte tohto uznesenia pod sp. zn. 4 Pv 348/15/1102 o osvedčení sa obvineného XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.
prokurátor